

1. Datos de identificación:

| Nombre de la unidad de aprendizaje: | | Metodología de la programación | | | |
|--|----------------------|--|-------------|---|--|
| Modalidad de la unidad de aprendizaje: | | Escolarizada | | | |
| Número y tipo de peri | odo académico: | 1° semestre | | | |
| Tiempo guiado por semana: | | Aula presencial: | | Campus digital (aula virtual y plataforma educativa): | |
| | | 5 horas | | 0 horas | |
| D: | Tiompo quiado: | Aula presencial: | Aula virtua | l: Plataforma educativa: | |
| Distribución total | Tiempo guiado: | 100 horas | 0 horas | 0 horas | |
| del tiempo por | Tiempo autónomo: | Plataforma educativa: | | En cualquier espacio: | |
| periodo académico | | 0 horas | | 20 horas | |
| academico | Tiempo aula empresa: | 0 horas | | | |
| Créditos UANL: | | 4 | | | |
| Tipo de unidad de apr | endizaje: | Obligatoria | | | |
| Ciclo: | | Primero | | | |
| Área curricular: | | Formación inicial disciplinar (ACFI-D) | | | |
| Fecha de elaboración | : | 06/03/2020 | | | |
| Pospopoblo(s) do ok | phorosión: | M.E.S. Dora Nelly Vázquez García, M.C. María Aurora Chávez | | | |
| Responsable(s) de ela | aboracion. | Valdez | | | |
| Fecha de última actualización: | | 30/09/2024 | | | |
| Responsable(s) de actualización: | | Dra. Dora Nelly Vázquez García, M.C. María Aurora Chávez Valdez, M.C. Claudia Elisa Luna Mata, Dra. Mónica Ivett Salinas Rodríguez | | | |

2. Presentación:

La unidad de aprendizaje Metodología de la programación está constituida por tres fases, las cuales se integran y brindan las bases para que el estudiante sea capaz de resolver problemas utilizando diferentes estructuras.



Durante la fase 1 "Solución de problemas secuenciales y de estructuras selectivas", el/la estudiante aprenderá a identificar los elementos de un problema y las características y componentes de los algoritmos, seudocódigos y diagramas de flujo para aplicarlos resolviendo problemas de tipo secuencial y de estructuras selectivas, utilizando un software para construir el diagrama de flujo. Posteriormente en la fase 2 "Solución de problemas con estructuras repetitivas" e/la estudiante identificará y resolverá problemas utilizando estructuras de selección, tanto simple como múltiple; además, problemas donde requiera estructuras repetitivas elaborando algoritmos, diagrama de flujo y seudocódigo utilizando un software para construir el diagrama de flujo. Finalmente, en la fase 3 "Aplicación de estructuras de datos" el estudiante identificará la aplicación de arreglos unidimensionales o bidimensionales, así como las reglas para la programación modular en la solución de problemas elaborando algoritmos, diagrama de flujo y seudocódigo utilizando un software para construir el diagrama de flujo.

Para que el estudiante logre estos aprendizajes se desarrollarán actividades que propician el aprendizaje significativo y evidencias que demuestran las competencias adquiridas y que, a su vez, le permiten desarrollar el producto integrador del aprendizaje, el cual consiste en la solución de un caso complejo donde les permita aplicar los diferentes tipos de simbología de los diagramas de flujo mediante el uso del software Raptor/DFD/ PSeint/, así como un reporte escrito del algoritmo y seudocódigo de este.

3. Propósito:

En la unidad de aprendizaje de Metodología de la programación, el/la estudiante podrá diseñar soluciones de problemas mediante algoritmos, diagramas de flujo y seudocódigo en un programa a un nivel básico, empleando el pensamiento lógico matemático, y el entendimiento y aplicación de operadores lógicos y estructuras condicionales, selectivas, repetitivas y estructuras de datos básicos y complejos. Esto le permitirá, posteriormente, crear programas en cualquier lenguaje de programación.

Esta UA se relaciona con "Funciones y relaciones", la cual es una unidad de aprendizaje que se cursa en el Nivel Medio Superior ya que en ella el estudiante aplica los elementos de las relaciones y las funciones algebraicas para modelar y resolver situaciones en el mundo real. Esta unidad de aprendizaje es la base para otras UA en las cuales se resuelven problemas complejos con lenguajes de programación avanzados.

Esta unidad de aprendizaje contribuye a desarrollar las competencias generales ya que el/la estudiante es capaz de reconocer los tipos de lenguaje o códigos de comunicación no lingüísticos para transmitir un mensaje (2.1.3). Así mismo, permite que el/la estudiante reoriente su comportamiento hacia la práctica de los valores promovidos por la UANL, obrando con rectitud en la elaboración de sus actividades académicas (11.1.2). Finalmente será capaz de afronta la frustración que se deriva de estas actividades para el desarrollo



de algoritmos, diagramas de flujo y seudocódigos como lo es el suspenso, trabajo repetitivo, búsqueda de nuevo material y otras contrariedades, identificando y creando caminos alternativos (15.1.2).

Además, esta unidad de aprendizaje contribuye a desarrollar las competencias específicas de los grupos de disciplinares de "Ciencias exactas" y de "Tecnologías de la información", ya que la aplicación de modelos algebraicos le permite construir e interpretar modelos matemáticos a partir de procedimientos aritméticos que pueden ser de utilidad para las organizaciones.

4. Competencias del perfil de egreso:

Competencias generales a las que contribuye esta unidad de aprendizaje:

Competencias instrumentales:

2. Utilizar los lenguajes lógico, formal, matemático, icónico, verbal y no verbal de acuerdo a su etapa de vida, para comprender, interpretar y expresar ideas, sentimientos, teorías y corrientes de pensamiento con un enfoque ecuménico.

Competencias personales y de interacción social:

11. Practicar los valores promovidos por la UANL: responsabilidad, justicia, libertad, igualdad, verdad, honestidad, paz, tolerancia, solidaridad y respeto, en su ámbito personal y profesional para contribuir a construir una sociedad sustentable.

Competencias integradoras:

15. Lograr la adaptabilidad que requieren los ambientes sociales y profesionales de incertidumbre de nuestra época para crear mejores condiciones de vida.

Competencias específicas a las que contribuye la unidad de aprendizaje:

En el plan de estudios de cada programa educativo se determinarán las competencias específicas a las que contribuirá, considerando el contexto disciplinar de la unidad de aprendizaje.



5. Representación gráfica:





6. Estructuración en fases:

Fase 1: Solución de problemas secuenciales y de estructuras selectivas

Elemento de competencia: Elaborar un seudocódigo secuencial con estructuras selectivas, utilizando la estructura de un algoritmo y la simbología del diagrama de flujo, así como el pensamiento lógico y propositivo, así como el uso de softwares adecuados que le permita diseñar soluciones a diferentes problemas relacionados con su área o campo de estudio.

| Evidencia de aprendizaje | Criterios de evaluación de la evidencia | Actividades de enseñanza y aprendizaje | Contenidos | Recursos |
|--------------------------|---|--|-----------------------|-------------------|
| 1. Reporte de | Elabora de manera | El/la profesor/a realiza el | a. Razonamiento del | Pintarrón y |
| soluciones de | individual o en equipos. | encuadre de la unidad de | problema | plumones. |
| problemas | | aprendizaje mediante una | a.1 Identificar | |
| complejos de tipo | Resuelve | presentación que incluya las | entradas | Equipo de |
| secuencia y | correctamente 5 | condiciones, evaluación y | a.2 Identificar | cómputo con |
| selectivo. | problemas. | lineamientos de la unidad de | procesos | Raptor, DFD y |
| | | aprendizaje. | a.3 Identificar | PSeInt. |
| | Incluye para cada | | salidas | |
| | problema el algoritmo, | El/la estudiante se integra en un | a.4 Tipos de | Plataforma |
| | diagrama de flujo, con | equipo de trabajo con mínimo 2 y | estructuras | educativa. |
| | la evidencia de | máximo 3 integrantes y lo informa | | |
| | resultado (impresión de | al profesor/profesora por escrito | b. Algoritmos | Contenido a. |
| | pantalla de ejecución | al profesor/a durante las 2 | b.1 | Cairó, O (2009). |
| | del diagrama en el | primeras semanas. | Características | Pág. 1-3 |
| | software), y | | b.2 Ejemplos | Domínguez, E., |
| | seudocódigo. | El/la estudiante construye un | | Mayra, F., & |
| | | diagrama de las entradas, salidas | c. Diagramas de flujo | Oscar, R. (2017). |
| | Entrega en la | y procesos identificados para | c.1 Bloques | Pág. 1-2 |
| | plataforma, en formato | resolver un problema usando el | c.2 Ejemplos | Valverde, V., |
| | pdf. | cuadro sinóptico presentado por | | Cajamarca, J., & |



| | i rograma anando | | |
|---|--|---|--|
| Entrega un archivo con todos los programas | el profesor de al menos 4 situaciones cotidianas. | d. Seudocódigo d.1 Características | Moreano, G. (2023). Pág. 23-33 |
| del reporte en formato .zip de acuerdo al | El/la profesor/a explica mediante una infografía el concepto de | d.2 Ejemplos | Contenido b. Cairó, O (2009). |
| software utilizado. | algoritmo, sus componentes y características; y ejemplifica con | e. Identificadores e.1 Variables | Pág. 1-4 Domínguez, E., |
| Incluye portada con los logos institucionales, nombre de la unidad de | al menos 2 situaciones cotidianas. | e.2 Constantes e.3 Ejemplos | Mayra, F., & Oscar, R. (2017). Pág. 1-21 |
| aprendizaje, nombre el/la profesor/a, nombres de los | El/la estudiante organizado/a en equipos resuelve 10 problemas cotidianos, utilizando algoritmos y | f. Tipos de datos f.1 Numéricos f.2 Carácter | Valverde, V., Cajamarca, J., & Moreano, G. |
| integrantes del equipo, fecha de entrega. | lo presenta en un informe. (actividad ponderada 1.1) | g. Operadores g.1 Aritméticos g.2 Lógicos | (2023). Pág. 72-75 Contenido c. |
| | El/la profesor/a explica por medio de una presentación el concepto | g.3 Relacionales | Cairó, O (2009). Pág. 4-8 |
| | de diagrama de flujo, sus bloques más comunes y características; y elabora ejemplos de situaciones | h. Expresiones h.1 Evaluación de expresiones | Domínguez, E., Mayra, F., & Oscar, R. (2017). |
| | cotidianas. | i. Estructuras selectivas | Pág. 29.60 Valverde, V., |
| | El/la estudiante realiza un reporte de 10 diagramas de flujo en equipo para resolver problemas cotidianos propuestos por el | i.1 Si entonces (simple) i.2 Si entonces/si no | Cajamarca, J., & Moreano, G. (2023). Pág. 76- 113 |
| | profesor (actividad ponderada 1.2). | i.3 Si anidado i.4 Si múltiple | Contenido d. Cairó, O (2009). Pág. 1-21 |



| J | |
|------------------------------------|--------------------|
| El/la profesor/a explica mediante | Domínguez, E., |
| un cuadro comparativo los tipos | Mayra, F., & |
| de datos, los tipos de operadores, | Oscar, R. (2017). |
| la precedencia de los operadores, | Pág. 8-24 |
| las expresiones y evaluación de | Valverde, V., |
| expresiones. | Cajamarca, J., & |
| | Moreano, G. |
| El/la profesor/a resuelve | (2023). Pág. 34-46 |
| problemas mediante un pizarrón y | y 113-134 |
| posteriormente en un software, | |
| donde se aplican los diferentes | Contenido e. |
| tipos de datos, operadores y | Cairó, O (2009). |
| expresiones, construyendo | Pág. 65-95 |
| algoritmo, diagrama de flujo y | Domínguez, E., |
| seudocódigo. | Mayra, F., & |
| | Oscar, R. (2017). |
| Los/las estudiantes | Pág.53-106 |
| organizados/as en equipos | Valverde, V., |
| colaboran en una lluvia de ideas, | Cajamarca, J., & |
| y seleccionado uno, elaboran un | Moreano, G. |
| algoritmo, diagrama de flujo y | (2023). Pág. 46 |
| seudocódigo para dar solución a | |
| un problema; y el profesor realiza | Contenido f. |
| retroalimentación sobre la | Cairó, O (2009). |
| solución planteada. | Pág8-9 |
| | Domínguez, E., |
| El/la estudiante organizado en | Mayra, F., & |
| equipo elabora un informe de la | Oscar, R. (2017). |
| solución de problemas de cada | Pág.19-20 |
| estructura selectiva guiado por un | Valverde, V., |
| cuadro comparativo explicado por | Cajamarca, J., & |



| | Managara |
|--|--|
| el profesor (actividad ponderada 1.3). | Moreano, G. (2023). Pág.36-46 y 54-59 y 175 |
| | Contenido g. Cairó, O (2009). Pág. 12-23 Domínguez, E., Mayra, F., & Oscar, R. (2017). Pág. 43-46 y 66- 67 Valverde, V., Cajamarca, J., & Moreano, G. (2023). Pág.48-54 y 102-103 y 121- 126 |
| | Contenido h. Cairó, O (2009). Pág. 12-23 Domínguez, E., Mayra, F., & Oscar, R. (2017). Pág. 16-21 Valverde, V., Cajamarca, J., & Moreano, G. (2023). Pág.48-50 |



Fase 2: Solución de problemas con estructuras repetitivas

Elemento de competencia: Diseñar un seudocódigo utilizando estructuras selectivas y repetitivas tales como repetir, mientras o hacer mientras, utilizando el pensamiento lógico y de manera colaborativa, así como el uso de softwares adecuado que le permita diseñar soluciones a diferentes problemas relacionados con su área o campo de estudio.

| Evidencia de aprendizaje | Criterios de evaluación de la evidencia | Actividades de enseñanza y aprendizaje | Contenidos | Recursos |
|-------------------------------|---|--|---------------------------|--|
| 2. Reporte de | Elabora de manera | El/la estudiante realiza una | a. Estructuras | Pintarrón y |
| soluciones de | individual o en equipos | investigación documental para | repetitivas | plumones. |
| problemas | (2-3 personas). | apropiarse de conceptos sobre | a.1 Repetir | E accionante |
| complejos de tipo selectivo y | Resuelve | estructuras repetitivas. | (for) a.2 Mientras | Equipo de cómputo con |
| repetitivo. | correctamente 10 | El/la estudiante organizado/a en | (while) | Raptor, DFD y |
| repetitivo. | problemas. | equipo realizan un mapa semántico sobre estructuras repetitivas, se | a.3 Hacer mientras (do | PSeInt. |
| | Incluye para cada | evalúa por medio de una | while) | Plataforma |
| | problema el algoritmo, diagrama de flujo, con | coevaluación (actividad ponderada 2.1). | | educativa. |
| | la evidencia de | | | Contenido a.1 |
| | resultado (impresión de pantalla de ejecución del diagrama en el software), y | El/la estudiante responde el examen escrito donde se le solicita responda correctamente a 10 preguntas de los contenidos de la Fase 1-2, y elabora | | Cairó, O (2009). Cap. 3 (107-115) |
| | seudocódigo. | algoritmos, diagramas de flujo y seudocódigos de problemas de los | | Valverde, V., Cajamarca, J., & Moreano, G. |



| Entrega un archivo con todos los programas | contenidos de estas fases (actividad ponderada 2.2). | (2023). Cap. 3(182-186) |
|--|---|--|
| del reporte en formato .zip de acuerdo al software utilizado. Entrega en la plataforma, en formato | El/la profesor/a resuelve ejemplos de problemas utilizando pizarrón y posteriormente en un software, donde se aplican los diferentes tipos de estructuras respetivas. | Jiménez J.A. (2015). Cap. 4 (146-149) Contenido a.2 |
| pdf. Incluye portada con los logos institucionales, nombre de la unidad de aprendizaje, nombre el/la profesor/a, nombres de los | El/la estudiante organizado/a en equipo elabora ejemplos de las soluciones de problemas incluyendo las diferentes estructuras selectivas y repetitivas con algoritmos, diagramas de flujo y seudocódigos aplicando las estructuras presentadas por el | Cairó, O (2009). Cap. 3 (115-135) Valverde, V., Cajamarca, J., & Moreano, G. (2023). Cap. 3 |
| integrantes del equipo, fecha de entrega. | profesor (actividad ponderada 2.3). | (181-182) Jiménez J.A. (2015). Cap. 4 (139-143) Contenido a.3 Jiménez J.A. (2015). Cap. 4 (143-146). |

Fase 3: Aplicación de estructuras de datos

Elemento de competencia: Diseñar un seudocódigo utilizando estructuras de datos avanzadas a través de la programación modular, utilizando el pensamiento lógico y propositivo, así como el uso de softwares adecuado que le permita proponer solución a problemáticas



relacionados con su área o campo de estudio.

| Evidencia de aprendizaje | Criterios de evaluación de la evidencia | Actividades de enseñanza y aprendizaje | Contenidos | Recursos |
|--------------------------|---|---|-------------------------|-------------------------|
| 3. Reporte de | Elabora de manera | El/la estudiante realiza una | a. Estructura de datos | Pintarrón y |
| soluciones de | individual o en equipos | investigación en textos para | | plumones. |
| problemas | (2-3 personas). | apropiarse de conceptos de | b. Listas | |
| complejos con | | estructura de datos avanzados. | | Equipo de |
| estructura de datos | Resuelve | | c. Arreglos | cómputo que |
| avanzados. | correctamente 10 | El/la profesor/a mediante un | unidimensionales | tenga instalado el |
| | problemas empleado la | cuadro comparativo con los tipos | c.1 Definición de | Raptor, DFD y |
| | programación modular | de arreglos y la forma de incluir | arreglos | PSeInt. |
| | en la estructura de | estas estructuras de datos | c.2 Operaciones | |
| | datos avanzada. | presenta y ejemplifica solución de | con arreglos | Plataforma |
| | l | problemas. | l | educativa. |
| | Incluye para cada | | d. Arreglos | 0 () |
| | problema el algoritmo, | El/la estudiante elabora un | multidimensionales | Contenido a. |
| | diagrama de flujo, con | informe en equipo de las | d.1 Arreglos | Cairó, O. (2009). |
| | la evidencia de resultado (impresión de | soluciones a 10 problemas planteados por el/la profesor/a | bidimensionales | Pág. (8-9, 175- 242) |
| | pantalla de ejecución | con algoritmos, diagramas de | e. Programación modular | Domínguez, E., |
| | del diagrama en el | flujo y seudocódigo usando las | e.1 Algoritmo por | Mayra, F., & |
| | software), y | estructuras de datos (arreglos | paso de | Oscar, R. (2017). |
| | seudocódigo. | unidimensionales y | parámetros | Pág. (201-266) |
| | | bidimensionales) <i>(actividad</i> | e.2 Algoritmo sin | Valverde, V., |
| | Entrega un archivo con | ponderada 3.1). | paso de | Cajamarca, J., & |
| | todos los programas | | parámetros | Moreano, G. |
| | del reporte en formato | El/la estudiante realiza una | | (2023). Pág. (60- |
| | | investigación documental sobre la | | 68, 196-210) |



| .zip de acuerdo al software utilizado. | programación modular y realiza una tabla comparativa sobre las |
|---|--|
| Entrega en la plataforma, en formato pdf. | características del diseño de algoritmos por pasos de parámetros y sin paso de parámetros. |

Incluye portada con los logos institucionales, nombre de la unidad de aprendizaje, nombre el/la profesor/a, nombres de los integrantes del equipo, fecha de entrega.

El/la profesor/a resuelve ejemplos de problemas propuestos a raíz de la investigación de los estudiantes de programación modular.

El/la estudiante elabora un informe en equipo de las soluciones a 10 problemas planteados por el profesor con algoritmos, diagramas de flujo y seudocódigo usando programación modular, 5 con paso de parámetros y 5 sin pasos de parámetros (actividad ponderada 3.2).

El/la estudiante responder el examen escrito donde se le solicita elabore algoritmos, diagramas de flujo y seudocódigo para dos problemas de los contenidos de esta fase (actividad ponderada 3.3).

Contenido b.
Cairó, O. (2009).
Pág. (343-400)
Valverde, V.,
Cajamarca, J., &
Moreano, G.
(2023). Pág. (196-210)

Contenido c.
Cairó, O. (2009).
Pág. (175-208)
Domínguez, E.,
Mayra, F., &
Oscar, R. (2017).
Pág. (201-226)
Valverde, V.,
Cajamarca, J., &
Moreano, G.
(2023). Pág. (60-63)

Contenido d. Cairó, O (2009). Pág. (209-242) Domínguez, E., Mayra, F., & Oscar, R. (2017). Pág. (227-266)



| | | Valverde, V., Cajamarca, J., & Moreano, G. (2023). Pág. (63- 68) |
|--|--|---|
| | | Contenido e. Cairó, O. (2009). Pág. 199-400 Domínguez, E., Mayra, F., & Oscar, R. (2017). Pág. (139-200) Valverde, V., Cajamarca, J., & Moreano, G. |
| | | (2023). Pág. (186- 196) |

7. Evaluación de los aprendizajes:

| Fase | Actividades y evidencias | Ponderación |
|--------|---|-------------|
| Fase 1 | Actividad ponderada 1.1 Informe que incluye la elaboración de 10 problemas cotidianos, utilizando | 2% |
| | algoritmos. | |
| | Actividad ponderada 1.2 Reporte que incluye la elaboración de 10 diagramas de flujo para resolver | 2% |
| | problemas cotidianos propuestos por el/la profesor/a. | |
| | Actividad ponderada 1.3 Informe de la solución de 3 problemas donde aplique estructuras de selección. | 2% |
| | Evidencia 1. Reporte de soluciones de problemas de tipo secuencia y selectivo. | 10% |
| Fase 2 | Actividad ponderada 2.1 Mapa semántico sobre estructuras repetitivas | 1% |
| | Actividad ponderada 2.2 Examen escrito donde se solicita responda correctamente a 10 preguntas de | 14% |



| | los contenidos de la Fase 1-2, y elabora algoritmos, diagramas de flujo y seudocódigos | |
|--------|---|------|
| | Actividad ponderada 2.2 Informe de ejemplos de las soluciones de problemas incluyendo las diferentes | 2% |
| | estructuras selectivas y repetitivas con algoritmos, diagramas de flujo y seudocódigos. | |
| | Evidencia 2. Reporte de soluciones de problemas de tipo selectivo y repetitivo. | 12% |
| Fase 3 | Actividad ponderada 3.1 Informe que incluye la solución de las soluciones a 10 problemas con | 2% |
| | algoritmos, diagramas de flujo y seudocódigo usando las estructuras de datos (arreglos | |
| | unidimensionales y bidimensionales) | |
| | Actividad ponderada 3.1 Informe en equipo de las soluciones a 10 problemas planteados por el | 3% |
| | profesor con algoritmos, diagramas de flujo y seudocódigo usando programación modular, 5 con paso | |
| | de parámetros y 5 sin pasos de parámetros. | |
| | Actividad ponderada 3.3 Examen escrito donde se le solicita al estudiante elabore algoritmo, diagrama | 12% |
| | de flujo y seudocódigo para dos problemas de los contenidos de la fase. | |
| | Evidencia 3. Reporte de soluciones problemas con estructura de datos avanzados | 13% |
| PIA | Producto integrador de aprendizaje | 25% |
| Total | | 100% |

8. Producto integrador de aprendizaje:

Solución de un caso complejo donde les permita aplicar los diferentes tipos de simbología de los diagramas de flujo mediante el uso del software Raptor/DFD/ PSeint/, así como un reporte escrito del algoritmo y seudocódigo de este.

9. Fuentes de consulta:

Cairó, O. (2009). Metodología de la programación. México: Alfaomega.

Dann, W. (2009). Learning to Program with Alice. En W. Dann. EUA: Prentice-Hall.

Descargar Software. (2020). Obtenido de https://www.descargarsoft.com/descargar-dfd-para-crear-diagramas-de-flujo/

Domínguez, E., Mayra, F., & Oscar, R. (2017). Algoritmos y Diagramas de Flujo con Raptor. México: Alfaomega. Valverde, V.,

Cajamarca, J., & Moreano, G. (2023). Fundamentos de Programación con DFD-PSeInt-Python. Ecuador: CIDE.Jiménez J.A. (2015).

Fundamentos de programación. Diagramas de flujo, Diagramas N-S, Pseudocódigo y Java. México: Alfaomega

Joyanes, L. (2008). Fundamentos De Programación. En L. Joyanes. España: McGraw Hill.

PSeInt. (s/f). Sourceforge.net. Recuperado el 3 de octubre de 2024, de https://pseint.sourceforge.net/



Rivas, C. I., Corona, V. P., Gutiérrez, J. F., & Hernández, L. (2015). Metodologías actuales de desarrollo de software. *Revista Tecnología e Innovación*,

https://www.ecorfan.org/bolivia/researchjournals/Tecnologia_e_innovacion/vol2num5/Tecnologia_e_Innovacion_Vol2_Num5_6.pdf

Wilson, T., Carlisle, M. C., Humphries, J., & Moore, J. (s.f.). Raptor. Obtenido de https://raptor.martincarlisle.com/

Area curricular de formación inicial disciplinar (ACFI-D)
Aprobada por el H. Consejo Universitario el 24 de noviembre de 2022

Registro de versiones del programa:

Vo. Bo.

Dr. Gerardo Tamez González
Director del Sistema de Estudios de
Licenciatura