



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



Reporte de
investigación **#3**



PSA

Programa de Superación Académica
Evaluación de Impacto

Martín Patricio Fernández Delgado
Coordinador

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

Rogelio Guillermo Garza Rivera

RECTOR

Carmen del Rosario de la Fuente García

SECRETARIA GENERAL

Ana María Gabriela Pagaza González

DIRECTORA GENERAL DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS ESTRATÉGICOS

Evaluación del impacto del PSA. Reporte No. 3.

Fue elaborado por el equipo de trabajo de la
Subdirección de Desarrollo y Superación Académica de la DGPPE

Martín Patricio Fernández Delgado

Subdirector

Olga de Santiago Vázquez

Abigaíl Villalobos Rodríguez

Rocío Rubio de León

Joana Amelia Ortiz García

Jorge César Pedraza Sánchez

Norma Nelly Alvarado Smith

SDySA/DGPPE/UANL Octubre de 2015

Contenido

INTRODUCCIÓN.....	4
RESULTADOS	6
Preguntas cerradas.....	7
Pregunta abierta.....	8
CONCLUSIONES	10
ANEXO 1: Cuestionario para el personal académico-administrativo.....	12

INTRODUCCIÓN

Como parte de las actividades de mejora del Programa de Superación Académica (PSA), en el 2013 se propuso realizar una evaluación que diera como resultado una idea del impacto que ha tenido en el proceso de enseñanza aprendizaje en la Universidad, para lo cual se consideró pertinente utilizar la metodología propuesta por el Dr. Donald Kirkpatrick, haciendo algunas adecuaciones para ajustarla al contexto de la Institución¹.

La metodología propone cuatro niveles de análisis: en el primero, llamado de Reacción/ Impresión, se trata de medir el grado de satisfacción de los participantes en las actividades que realiza el PSA. Para esto, desde el inicio del PSA (2000) se aplica una encuesta de satisfacción al finalizar cada unidad de aprendizaje, que pregunta sobre el facilitador, los métodos, tiempos, materiales, las instalaciones y el servicio. Los resultados se exponen en el segundo reporte de la evaluación del impacto del PSA².

En el segundo nivel de Aprendizaje / Eficacia Pedagógica, se propone medir el desarrollo de las competencias establecidas en cada unidad de aprendizaje, a través de las evidencias y los productos integradores de aprendizaje que los profesores elaboran e incluyen a su portafolio de evidencias. Para el caso, se realizó un análisis estadístico de los niveles de aprovechamiento de los participantes en cada unidad de aprendizaje, lo que también es parte del segundo reporte ya publicado³.

El tercer nivel de análisis, llamado de Transferencia del Aprendizaje / Eficiencia, se trabajó con la aplicación de una encuesta a muestras de profesores y estudiantes, divididos en dos grupos: 1) muestra de los profesores que han participado en actividades del PSA, precisando los años 2011 y 2012, y que podrían ser ubicados en la Institución en el momento de la encuesta, y 2) profesores que no han participado en actividades del PSA. A partir de las dos muestras se ubicó a estudiantes que han tomado clases con los profesores seleccionados, y se les solicitó llenar una encuesta similar. Los resultados se están procesando, y dentro de poco se publicarán en un cuarto reporte.

¹ Ver el Reporte 1 Evaluación del impacto del PSA, publicado en febrero de 2013 en la página web de la UANL: http://www.uanl.mx/sites/default/files/reporte_1_evaluacion_impacto_psa.pdf.

² Ver Reporte 2, Evaluación del impacto del PSA, publicado en diciembre de 2014 en la página web de la Universidad: http://www.uanl.mx/sites/default/files/reporte_2_evaluacion_impacto_psa.pdf.

³ *Ibíd.*

El cuarto nivel, sobre los Resultados, se refiere a los cambios que advierte el personal académico-administrativo sobre la práctica docente del personal académico de sus dependencias, a partir de la formación a través del PSA. Motivo del presente Reporte 3⁴.

⁴ La complejidad operativa de los niveles tres y cuatro del estudio, de acuerdo con la metodología utilizada, permitió que primero se terminara el nivel cuatro. La conjunción de los diferentes niveles se hará en un texto único, donde la relación entre los niveles de análisis será más clara. Por lo pronto, esto posibilita que antes de que se edite el reporte del nivel tres se haga lo propio con el cuatro, considerando que no debe ser mayor problema.

RESULTADOS

A partir de la metodología utilizada para la evaluación del impacto del Programa de Superación Académica en el cuarto nivel de resultados, se elaboró una encuesta con 11 reactivos -10 de respuesta categórica y una abierta-, y se solicitó la cooperación del personal académico-administrativo que cumplía con al menos tres condiciones: 1) que perteneciera a las dependencias donde resultaron seleccionados los profesores de la muestra cuya población fue definida como aquellos académicos que participaron en alguna actividad del Programa de Superación Académica⁵; 2) que como personal académico-administrativo le implicara conocer la planta académica de la dependencia donde se ubica; y 3) de preferencia que sus funciones implicaran solicitar procesos de formación y actualización de profesores a la DGPPE.

Se recuperaron 47 encuestas, que corresponden a 22 dependencias de educación superior de la Universidad. El proceso de aplicación y recuperación se realizó entre los meses de mayo y agosto de 2015, por medio del correo electrónico.

Vale la pena aclarar que no todas las personas que hicieron el favor de contestar la encuesta cumplen con las tres condiciones definidas. La presión por recuperar las encuestas, los cambios de administración en las dependencias y la decisión administrativa de éstas de pedir que “alguien” las contestara, dieron la posibilidad de que algunos de los encuestados no cumplieran, sobre todo con la tercera condición. No obstante, se decidió considerar las respuestas de todos los cuestionarios recuperados.

El instrumento utilizado consiste en un cuestionario que integra 10 preguntas de respuesta categórica (Sí/No) y una de respuesta abierta. Las preguntas se relacionan con las actividades de formación y actualización de profesores que se realizan como parte del Programa de Superación Académica, y piden la opinión del encuestado con respecto a la calidad, el impacto en la dependencia, así como en los profesores y los estudiantes, el desempeño de los facilitadores que las imparten, lo adecuado de las actividades y los recursos utilizados, el seguimiento que la DGPPE le da a las actividades, si se responde de

⁵ Muestra seleccionada para el análisis del nivel 3, cuyo reporte se encuentra en proceso de elaboración.

manera adecuada a las demandas de formación y actualización de profesores, y por último, en pregunta abierta, se le pide que proponga actividades⁶.

Preguntas cerradas

Las respuestas a las preguntas categóricas:

Preguntas		Sí	No
1	¿Considera de buena calidad las actividades que ofrece el PSA para la formación y actualización de profesores?	45	2
2	¿Considera que estas actividades han influido en los resultados de la Institución?	43	4
3	¿Considera que las actividades para la formación y actualización de profesores que promueve el PSA han mejorado el desempeño de los profesores?	41	6
4	¿Considera que las actividades para la formación y actualización de profesores del PSA son adecuadas a las necesidades de formación de los mismos?	41	6
5	¿Considera que las actividades para la formación y actualización de profesores del PSA han tenido impacto en la formación que reciben los estudiantes?	40	7
6	¿Considera que los facilitadores que imparten las actividades del PSA tienen buen desempeño?	45	2
7	¿Considera que tanto el material como los contenidos temáticos de las actividades académicas del PSA son los adecuados?	40	7
8	¿Considera que el personal de la DGPPE le da un adecuado seguimiento a las actividades realizadas para la formación y actualización de profesores que ofrece el PSA?	38	9
9	¿Se le da una adecuada respuesta a sus demandas de formación y actualización de profesores por parte de la DGPPE?	42	5
10	¿En su opinión, el Programa de Superación Académica es el adecuado?	42	5

En porcentajes:

1. El 96% de los encuestados considera de buena calidad las actividades para la formación y actualización de profesores que ofrece el PSA.
2. El 91% afirma que estas actividades han influido en los resultados de la Institución.
3. El 87% declara que las actividades para la formación y actualización de profesores que promueve el PSA han mejorado el desempeño de los profesores.
4. El 87% sostiene que las actividades para la formación y actualización de profesores del PSA son adecuadas a las necesidades de formación de los profesores.
5. El 85% piensa que las actividades para la formación y actualización de profesores del PSA han tenido impacto en la formación que reciben los estudiantes.
6. El 96% considera que los facilitadores que imparten las actividades del PSA tienen buen desempeño.

⁶ Ver anexo 2, Cuestionario aplicado al personal académico-administrativo.

7. El 85% opina que tanto el material como los contenidos temáticos de las actividades académicas del PSA son los adecuados.
8. El 81% declara que el personal de la DGPPE le da un adecuado seguimiento a las actividades realizadas para la formación y actualización de profesores que ofrece el PSA.
9. El 89% piensa que la DGPPE le da una adecuada respuesta a sus demandas de formación y actualización de profesores.
10. Para el 89% de los encuestados el Programa de Superación Académica es el adecuado.

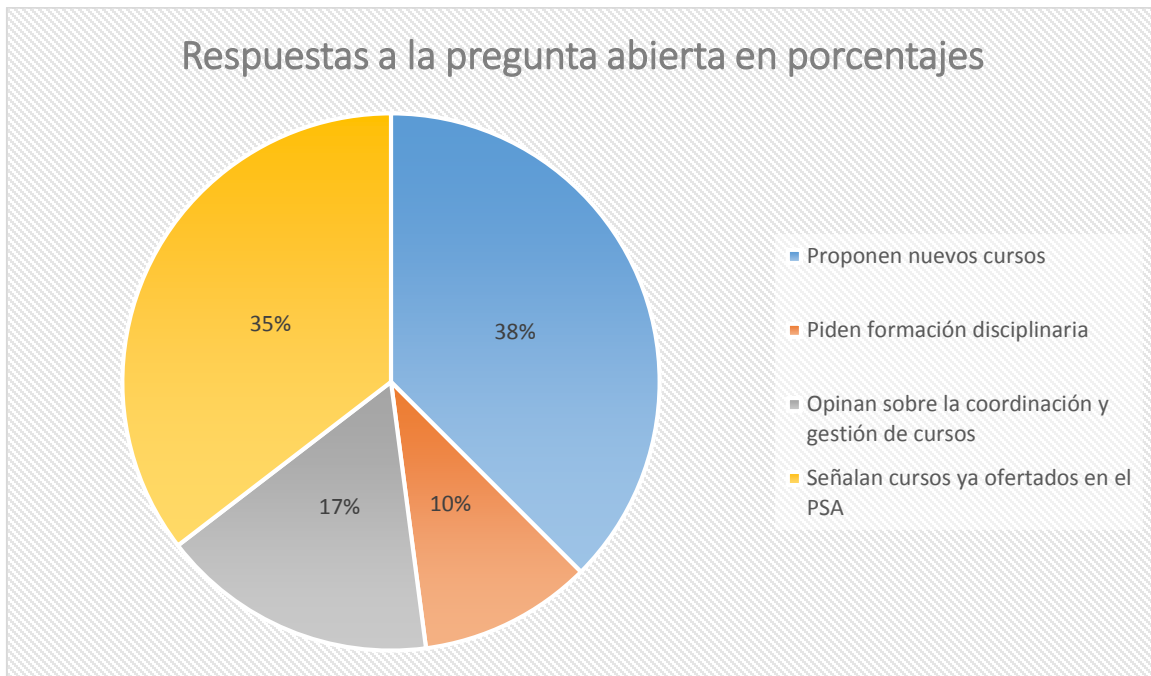


Pregunta abierta

11	¿Qué actividades de formación y actualización de profesores requieren en su dependencia?
----	--

En cuanto a la pregunta abierta de los 47 encuestados, tres la dejaron vacía, así que solo se recibió respuesta de 44 personas⁷: 18 proponen nuevos cursos, 5 piden formación disciplinaria, 8 opinan sobre la coordinación y gestión de cursos, y 17 señalan cursos que ofrece actualmente el Programa de Superación Académica.

⁷ Algunas respuestas incluían más de un comentario.



Los nuevos cursos que proponen son:

- Herramientas para el aprendizaje con TIC's
- Ambientes virtuales
- Manejo de Nexus
- Seguimiento de tutorías mediante el módulo de SIASE
- Enseñanza de las disciplinas
- Producción y publicación de artículos

Opinión sobre la coordinación y gestión de cursos:

- Hace falta una mayor difusión del Programa de Superación Académica
- Se debería dar seguimiento a los cursos, ya que solo se toma un curso básico; debería haber más y en horarios más flexibles
- Algunos facilitadores son más exigentes que otros. Se debería estandarizar la exigencia de la calidad de los productos finales, de tal modo que se garantice un mismo nivel de calidad y de aprendizaje
- Los diplomados deberían impartirse al final o antes de iniciar cada semestre, para que no interfieran con el desarrollo regular de las clases
- Deben ser más prácticos

CONCLUSIONES

Según la opinión de la mayoría del personal académico-administrativo encuestado, las actividades para la formación y actualización de profesores que propone el Programa de Superación Académica son de buena calidad, han influido en los resultados de la Institución al mejorar el desempeño de los profesores, lo cual impacta en la formación que reciben los estudiantes.

Los facilitadores que imparten las actividades del Programa tienen buen desempeño, y tanto el material como los contenidos temáticos de las actividades académicas son los adecuados. En conclusión, el Programa de Superación Académica atiende las necesidades de formación y actualización de profesores con una adecuada respuesta a sus demandas.



ANEXO 1: Cuestionario para el personal académico-administrativo

Estimable profesor, nos encontramos evaluando los procesos de formación y actualización del personal académico para la implementación del Modelo Educativo de la Universidad, en el marco del Programa de Superación Académica (PSA) que ofrece la Dirección General de Planeación y Proyectos Estratégicos (DGPPE). Le pedimos que conteste esta encuesta con la mayor honestidad posible.

Preguntas		Sí	No
1	¿Considera de buena calidad las actividades que ofrece el PSA para la formación y actualización de profesores?		
2	¿Considera que estas actividades han influido en los resultados de la Institución?		
3	¿Considera que las actividades para la formación y actualización de profesores que promueve el PSA han mejorado el desempeño de los profesores?		
4	¿Considera que las actividades para la formación y actualización de profesores del PSA son adecuadas a las necesidades de formación de los mismos?		
5	¿Considera que las actividades para la formación y actualización de profesores del PSA han tenido impacto en la formación que reciben los estudiantes?		
6	¿Considera que los facilitadores que imparten las actividades del PSA tienen buen desempeño?		
7	¿Considera que tanto el material como los contenidos temáticos de las actividades académicas del PSA son los adecuados?		
8	¿Considera que el personal de la DGPPE le da un adecuado seguimiento a las actividades realizadas para la formación y actualización de profesores que ofrece el PSA?		
9	¿Se le da una adecuada respuesta a sus demandas de formación y actualización de profesores por parte de la DGPPE?		
10	¿En su opinión, el Programa de Superación Académica es el adecuado?		
11	¿Qué actividades de formación y actualización de profesores requieren en su dependencia?		

¡Gracias por su participación!