



**UANL**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



Reporte de  
investigación  
Anteproyecto

#1



**PSA**

Programa de Superación Académica  
Evaluación de Impacto

Febrero de 2013

Martín Patricio Fernández Delgado  
Coordinador

## **UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN**

**Jesús Áncer Rodríguez**

RECTOR

**Rogelio Garza Rivera**

SECRETARIO GENERAL

**Ana María Gabriela Pagaza González**

DIRECTORA GENERAL DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS ESTRATÉGICOS

Evaluación del impacto del PSA. Reporte No. 1 Anteproyecto.

Fue elaborado por el equipo de trabajo de la  
Subdirección de Desarrollo y Superación Académica de la DGPPE

Martín Patricio Fernández Delgado  
Subdirector

Olga de Santiago Vázquez  
Abigail Villalobos Rodríguez  
Rocío Rubio de León  
Joana Amelia Ortiz García  
Jorge César Pedraza Sánchez  
Norma Nelly Alvarado Smith

SDySA/DGPPE/UANL Febrero de 2013

## **ÍNDICE**

<b>PLANTEAMIENTO</b>	<b>4</b>
<b>FUNDAMENTACIÓN</b>	<b>6</b>
<b>METODOLOGÍA PARA EL ESTUDIO DEL IMPACTO DEL PSA</b>	<b>10</b>
<b>CIERRE DEL REPORTE</b>	<b>15</b>
<b>ANEXO 1 Síntesis del Modelo del Dr. Donald Kirkpatrick</b>	<b>16</b>
<b>ANEXO 2 Ficha de evaluación del grado de satisfacción de los participantes en el PSA</b>	<b>19</b>
<b>ANEXO 3 Cuestionario para el personal académico</b>	<b>22</b>
<b>ANEXO 4 Cuestionario para el estudiante</b>	<b>25</b>
<b>ANEXO 5 Cuestionario para el personal directivo.</b>	<b>28</b>

## PLANTEAMIENTO

El Programa de Superación Académica (PSA)<sup>1</sup> de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), fue diseñado por iniciativa de la Rectoría, a través de la Dirección General de Planeación y Proyectos Estratégicos (DGPPE), y se encuentra dirigido a su personal académico como un proceso de formación académica y actualización institucional.

Desde su creación en el 2004, el PSA se ha fundamentado en los lineamientos expresados en los documentos rectores de la UANL, como fue la Visión UANL 2006, y el Plan de Desarrollo Institucional 2007-2012 (PDI), se ha fortalecido y actualizado conforme a los lineamientos que ha propuesto la institución a través del tiempo en sus documentos oficiales. En la actualidad el PSA se fundamenta en la Visión 2020, el PDI 2012-2020, y en total congruencia con el Modelo Educativo (ME UANL), así como con los Modelos Académicos (MA) de la UANL.

El propósito del PSA es la formación y actualización del personal académico de la institución en las actividades que componen su quehacer cotidiano, considerando su práctica concreta mediante un proceso de análisis y reflexión propositivos en vistas de mejorar la calidad en sus funciones.

A diez años de su implementación, se plantea la realización de un estudio que permita evaluar el impacto del PSA sobre el proceso de actualización y formación de profesores y la formación de los estudiantes en su persona y para su desempeño profesional en la Universidad, es decir, conocer los resultados obtenidos en el fortalecimiento de su capacidad académica.

Las preguntas que guían de manera inicial este estudio son las siguientes: ¿Cuál es el impacto que ha tenido el PSA en la formación del personal académico? ¿Qué cambios advierte el personal directivo en el desempeño académico del profesor? ¿Los estudiantes observan cambios en la práctica académica del profesor, que pudieran ser rasgos derivados de las competencias del PSA?

---

<sup>1</sup> Ver el PSA en [http://www.uanl.mx/sites/default/files/PSA\\_2013.pdf](http://www.uanl.mx/sites/default/files/PSA_2013.pdf).

Aunque se tienen registros del proceso que ha vivido el PSA desde el 2004 (y antes de su existencia desde el 2000), se ha decidido hacer un corte considerando el periodo de 2006 al 2012 para el tratamiento estadístico de la información, advirtiendo, también, la influencia derivada del ME UANL.

Los instrumentos para recabar la opinión de los profesores serán aplicados a una muestra estadística representativa del periodo establecido; el personal directivo será el que actualmente tiene esas funciones y su selección dependerá de la muestra de profesores; en cuanto a los estudiantes, serán muestras representativas de los que tenga el profesor en sus grupos asignados en el momento de la aplicación del instrumento.

La evaluación del impacto del PSA de la UANL permitirá establecer nuevas estrategias de formación y actualización para el personal académico que contribuyan al logro de los retos, planes y metas establecidas en la visión 2020 de la institución.

Como una forma de avanzar en la evaluación del impacto del PSA, a la vez que difundir y utilizar sus resultados, se decidió editar reportes de investigación parciales conforme avance el proceso de evaluación, esto le da a cada reporte un enfoque más descriptivo que se enriquecerá cualitativamente cuando se tenga el estudio completo.

## FUNDAMENTACIÓN

El Programa de Superación Académica (PSA) de la Universidad Autónoma de Nuevo León, fue diseñado con el propósito de formar y actualizar de manera permanente al personal académico, de tal forma que coadyuve a ejecutar los planes y metas encaminadas a consolidar la capacidad académica institucional.

Desde su creación en el 2004, el PSA se encuentra fundamentado en los planes de desarrollo institucional en el marco de las visiones de la UANL, los cuales han evolucionado según se han alcanzado las metas propuestas por la institución.

Actualmente referencia su fundamentación en tres de los programas prioritarios del Plan de Desarrollo Institucional UANL 2012 – 2020, en el marco de la Visión 2020 como son:

- 1.<sup>2</sup> Gestión responsable de la formación.
3. Fortalecimiento de la planta académica y desarrollo de los cuerpos académicos.
4. Mejora continua y aseguramiento de la calidad de las funciones institucionales.

Se apoya en el desarrollo de las estrategias y acciones propuestas para cada uno de estos tres programas como sustento que permita la gestión responsable de la formación y el fortalecimiento de la planta académica.

En el Programa de Gestión responsable de la formación, el PSA basa su acción en las siguientes estrategias:

- 1.12.-Apoyar la capacitación requerida para la implementación de los modelos educativo y académico de la Universidad en los planes y programas de estudio.
- 1.13.- Certificar a los profesores en la implementación del modelo educativo de la Universidad

---

<sup>2</sup> La numeración corresponde al orden de los programas institucionales prioritarios en el Plan de Desarrollo Institucional UANL 2012 – 2020.

Con respecto al Programa de Fortalecimiento de la Planta Académica y desarrollo de los cuerpos académicos se justifica a través de:

- 3.1.- Fortalecer el desarrollo del programa de superación académica para continuar cerrando brechas de capacidad académica entre las dependencias académicas de la Universidad, priorizando el apoyo a aquellas que han logrado los menores avances en los últimos años. El programa deberá sustentarse en un diagnóstico del perfil de los profesores del nivel medio superior y superior.
- 3.3.- Fortalecer el programa para la actualización y capacitación de los docentes y directivos de las dependencias de los niveles medio superior y superior, en la implementación del modelo educativo y del Modelo de Responsabilidad Social de la Universidad.

Al Programa de Aseguramiento de la Calidad de las Funciones Institucionales responde a través de la siguiente estrategia:

- 4.13.- Evaluar el desempeño de los profesores en la implementación del nuevo modelo educativo de la Universidad, diseñando para ello los instrumentos requeridos.

En junio de 2008 la Universidad dio a conocer el ME UANL, que integra su propuesta filosófica, los ejes rectores que estructuran la actividad educativa, así como una descripción del conjunto de propósitos y directrices que orientan y guían el quehacer universitario, dando sentido a las funciones académicas para la formación integral de los estudiantes de los niveles educativos que ofrece la Institución.

El ME UANL adquiere un carácter especial en el PSA. El propio Programa se fundamenta en él, y al mismo tiempo, propone formar y actualizar de manera permanente al personal académico en el ME UANL de tal forma que se dé una implementación exitosa del mismo, se promueva y respalde la capacidad de la institución para ejecutar sus planes y alcanzar sus metas.

La función del profesor, dejando de lado el énfasis en la enseñanza, es ahora la de un facilitador y propiciador de los procesos de aprendizaje, favoreciendo una participación activa, constructiva y corresponsable del estudiante en su propio proceso de aprendizaje. En esa perspectiva, resulta pertinente el propósito de alinear la actividad académica del profesor con las intenciones y rasgos del ME UANL.

Es así como dentro del marco del ME UANL se identifica la necesidad de un cambio cultural importante en la forma de pensar y de hacer el trabajo académico, por lo que se proponen una serie de roles y funciones pertinentes y adecuados para responder de la mejor manera a las responsabilidades que a cada miembro de la comunidad universitaria le corresponde (en el caso a estudiantes, profesores y directivos). En los Modelos Académicos de cada nivel educativo de la Institución estos se señalan y el PSA los integra dentro de sus propuestas de formación y actualización.

El Programa está organizado curricularmente a partir del desarrollo de competencias<sup>3</sup> con la idea de ampliar y profundizar los elementos conceptuales, procedimentales y actitudinales que son el soporte de los desempeños esperados y que, por lo tanto, le permiten al personal académico cumplir con sus tareas en forma integral.

Se pretende que el PSA coadyuve, de manera importante, en la formación de un académico en funciones que desarrolle las competencias necesarias de acuerdo al siguiente perfil:

- Que reconozca analíticamente el campo de los fenómenos educativos en el nivel medio superior y/o superior, situación que le permita ser un protagonista central en los procesos de facilitación de aprendizajes en los que participa.
- Que analice y aplique los lineamientos teóricos y metodológicos del aprendizaje y la enseñanza media superior y superior en su hacer cotidiano, apegado a las variables del nivel educativo, de los estudiantes, de la disciplina y de su propio desempeño. Así, en su desempeño competente, gracias a la ampliación de sus horizontes en torno a las tareas académicas, repiense su práctica en vías de

---

<sup>3</sup> El PSA integra competencias generales y específicas por línea curricular: práctica docente, investigación académica, tutoría y gestión y planeación universitaria, así como tres competencias específicas comunes para las cuatro líneas curriculares. Ver documento del PSA [http://www.uanl.mx/sites/default/files/PSA\\_2013.pdf](http://www.uanl.mx/sites/default/files/PSA_2013.pdf).



mejorarla y supere cada vez sus propuestas educativas, en beneficio de la construcción de aprendizajes por parte de los estudiantes.

- Que utilice herramientas metodológicas para investigar en el campo educativo donde está inscrito, partiendo de bases epistemológicas adecuadas y en función de resolver problemas que en el trabajo diario se presentan, así como determinar las especificidades del aprendizaje y la enseñanza de su disciplina.
- Que cuente con elementos sólidos sobre administración educativa que le permitan, de manera competente, participar en la gestión y planeación de la dependencia en que labora; analizar y proponer alternativas en procesos de evaluación institucional, así como en la planeación y administración de un plan de estudios.

En este sentido el PSA retoma las competencias generales institucionales y establece competencias específicas que faciliten el desempeño del profesor universitario en cada área<sup>4</sup>. Definidas las competencias y considerando propósitos, objetivos, fundamento y estructura la DGPPE con el apoyo de profesionales expertos, diseña unidades de aprendizaje (diplomados, talleres y cursos) que se imparten al personal académico y permiten la formación y actualización de los mismos, facilitando su quehacer en los programas educativos que oferta la UANL ante la comunidad universitaria y la sociedad como compromiso de Responsabilidad Social Universitaria.

---

<sup>4</sup> Ver competencias del PSA en Op. Cit. pp. 8-10.

## METODOLOGÍA PARA EL ESTUDIO DEL IMPACTO DEL PSA

Para medir el impacto del Programa de Superación Académica en el personal académico de la Universidad Autónoma de Nuevo León, la Dirección General de Planeación y Proyectos Estratégicos adecuó el modelo de Kirkpatrick<sup>5</sup>, y propone la siguiente metodología:

EVALUACIÓN DEL IMPACTO DEL PROGRAMA DE SUPERACIÓN ACADÉMICA UANL	
Niveles del modelo	Documentos / Instrumentos
<p><b>1. Reacción / Impresión:</b> Satisfacción de los participantes. Mide el grado de satisfacción de los participantes en las unidades de aprendizaje (UA) a través de una ficha aplicada al finalizar las actividades; pregunta sobre el facilitador, métodos, materiales, instalaciones, tiempos y el servicio.</p>	Ficha de evaluación de la unidad de aprendizaje aplicada al concluir.
<p><b>2. Aprendizaje / Eficacia pedagógica:</b> Este nivel mide el desarrollo de las competencias establecidas en cada unidad de aprendizaje, a través de las evidencias y los productos integradores de aprendizaje que los profesores elaboran e integran a su portafolio de evidencias y se aprovecha el análisis para mostrar una serie de estadísticas del PSA del periodo 2006 al 2012.</p>	<p>Análisis estadístico descriptivo del 2006 al 2012.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inscripción.</li> <li>• Deserción / Retención.</li> <li>• Reprobación.</li> <li>• Eficiencia Terminal.</li> </ul>
<p><b>3. Transferencia<sup>6</sup> del aprendizaje / Eficiencia - desempeño del profesor en el aula:</b> Mide la aplicación de lo aprendido. Es decir la transferencia de las competencias desarrolladas a su práctica académica.</p>	Cuestionarios a personal académico y a sus estudiantes.
<p><b>4. Resultados:</b> Se refiere a los cambios que advierten los funcionarios académicos sobre la práctica docente del personal académico a partir de la capacitación a través del PSA.</p>	<p>Porcentaje de profesores capacitados como contribución a la habilitación de la planta académica e implementación del Modelo Educativo. (Eficiencia Terminal). Cuestionarios a funcionarios académicos.</p>

Tabla 1 Propuesta de Metodología para medir el impacto del Programa de Superación Académica (Basado en el Modelo de Kirkpatrick).

**Primer nivel, Reacción/Impresión.** En éste se consideró el análisis de la encuesta o ficha de evaluación (Índice de Satisfacción)<sup>7</sup>, el cual se aplica a los participantes al finalizar la unidad de aprendizaje y recoge la impresión inmediata de los profesores sobre el proceso que acaban de vivir en el PSA, es decir, sobre los contenidos, los

<sup>5</sup> Ver el anexo1, síntesis del modelo del Dr. Donald Kirkpatrick.

<sup>6</sup> La connotación del concepto de transferencia que interesa con fines del estudio es la propuesta por David Ausubel, que dice que el aprendizaje significativo sienta las bases para aprender algo nuevo, que puede ser de mayor complejidad o para su aplicación en un contexto diferente, fuera del proceso académico donde lo aprendió. Consultar Ausubel, DP y Robinson, FG (1969). El aprendizaje escolar; una introducción a la psicología de la educación. Nueva York: Holt, Rinehart and Winston.

<sup>7</sup> Ver el anexo 2, ficha de evaluación del grado de satisfacción de los participantes en el PSA.

procedimientos, la organización, el instructor y el índice de satisfacción en general que les deja la unidad de aprendizaje.

Este instrumento consta de siete variables con sus respectivos reactivos y mediante una escala de Likert con cuatro niveles de respuesta se solicita al participante califique cada uno de ellos en donde el número 1 equivale al grado mínimo de calificación y el 4 al máximo.

Los reactivos están planeados para medir:

- El índice de satisfacción
- Propósitos y procedimientos
- Actividades
- La metodología del facilitador
- Sobre su aprendizaje y participación
- Organización de la UA
- Generalidades, como la forma de la que se enteró del evento.

**Segundo nivel,** Aprendizaje/Eficacia pedagógica. Este nivel mide los elementos conceptuales, procedimentales y actitudinales que han adquirido los profesores a través de la formación académica. Es importante aclarar que en la UANL el proceso educativo está centrado en el aprendizaje y que éste se construye a través del desarrollo de competencias que tienen la característica de ser integrales, tal como lo establece el ME UANL, por lo que su evaluación implica la demostración de los diferentes niveles de complejidad en el aprendizaje a partir de la construcción de evidencias de diversos tipos, dependiendo de la estructura didáctica del proceso educativo. Para efectos de este nivel se analiza el número y porcentaje de profesores que adquirieron o desarrollaron competencias en las líneas de docencia, tutorías, gestión e investigación (establecidas en el PSA), a través de las evidencias y productos integradores de aprendizaje contenidos en sus portafolios. Lo anterior con el apoyo del análisis de la eficiencia terminal y el porcentaje de unidades de aprendizaje impartidos anualmente. También se destacan algunas estadísticas que den cuenta del proceso, como:

- Inscripción.

- Deserción / Retención.
- Reprobación.
- Eficiencia Terminal.

Inscripción. Que consiste en el número de profesores participantes que se inscriben en cada UA realizadas en el marco del PSA.

Deserción. Se entiende como el abandono de los participantes inscritos en las diferentes actividades del PSA.<sup>8</sup>

Retención. Es el conjunto de participantes de las UA realizadas en el PSA que permanecen avanzando sucesivamente en los módulos de un diplomado / contraparte del abandono (Número de participantes inscritos en las UA subsecuentes de aquellos inscritos en las UA antecedentes).<sup>9</sup>

Reprobación. Son los participantes sujetos a las actividades del PSA que, por no haber cumplido los requisitos académicos exigidos en el programa de la UA, no están en condiciones académicas de ser promovidos y obtener el crédito correspondiente.<sup>10</sup>

Eficiencia Terminal. Proporción entre el número de participantes inscritos en las actividades que promueve el PSA y los que concluyen de una misma generación obteniendo los créditos en los tiempos establecidos para ello, considerando el dato de ingreso y el de egreso según la duración de la UA (Número de participantes que logran concluir satisfactoriamente las UA promovidas por el PSA de una misma generación de aquellos inscritos inicialmente, para el caso de los Diplomados del módulo inicial).<sup>11</sup>

**Tercer nivel**, Transferencia del Aprendizaje/Eficiencia. Se evaluará en este nivel el desempeño del profesor en el aula, concentrando la medición en el grado de transferencia hacia los estudiantes de las competencias desarrolladas en los procesos de formación y actualización realizados. Se trata de advertir el cambio en la práctica docente del profesor en su área de trabajo, la medición se lleva a cabo a través de la generación y aplicación de instrumentos que permiten conocer la opinión de los

---

<sup>8</sup> Tomado de [http://www.anuies.mx/servicios/d\\_estrategicos/libros/lib64/10.html](http://www.anuies.mx/servicios/d_estrategicos/libros/lib64/10.html).

<sup>9</sup> Ver [http://www.anuies.mx/servicios/d\\_estrategicos/libros/lib64/10.html](http://www.anuies.mx/servicios/d_estrategicos/libros/lib64/10.html).

<sup>10</sup> Revisar en [http://www.anuies.mx/servicios/d\\_estrategicos/libros/lib64/10.html](http://www.anuies.mx/servicios/d_estrategicos/libros/lib64/10.html).

<sup>11</sup> Adaptado de [http://www.ses4.sep.gob.mx/wb/ses/ses\\_glosario?page=1](http://www.ses4.sep.gob.mx/wb/ses/ses_glosario?page=1).

diferentes actores en el proceso: el personal académico y sus estudiantes<sup>12</sup>. Los cuestionarios incluyen 33 preguntas organizadas en once variables: 1) valoración del desempeño de los profesores, 2) estimulación del interés de los estudiantes, 3) planeación y requerimientos de la unidad de aprendizaje, 4) organización y claridad en la presentación de ideas, 5) promoción de valores y actitudes, 6) sensibilidad para captar el progreso en el aprendizaje de los estudiantes, 7) utilidad de tareas y de otras ayudas para promover el aprendizaje, 8) manejo del grupo, 9) promoción de la participación de los estudiantes en el salón de clase, 10) evaluación del aprendizaje y 11) relaciones profesor–estudiante, adicionalmente se pide que agreguen propuestas de actividades de formación y actualización de profesores que ubiquen como necesarias.

Se aplicarán estas encuestas a una muestra representativa de los profesores que han participado en las actividades de formación y actualización que promueve la Dirección General de Planeación y Proyectos Estratégicos, a través del Programa de Superación Académica; en el caso de las encuestas aplicadas a los estudiantes se ubica a los que han participado en grupos donde el profesor seleccionado ha dado clases, de estos grupos se obtendría una muestra representativa; en el caso de los funcionarios serán aquellos responsables de solicitar a la DGPPE la impartición de UA del PSA en sus dependencias y cuyos maestros hayan sido seleccionados.

Las aplicaciones de los instrumentos se harán a través de la herramienta informática construida por la Universidad: el Sistema de Administración de los Servicios Educativos (SIASE), que ayudará a ubicar a los estudiantes seleccionados de manera aleatoria, así como a los profesores.

Por cuestiones de conveniencia en el proceso se iniciará la aplicación de los primeros instrumentos relacionados con la línea curricular del PSA referida a la Práctica Docente. Paralelamente a su aplicación se construirán los instrumentos para las líneas curriculares de Tutoría académica y Gestión y planeación universitaria, con la intención de aplicarlos en un segundo momento.

---

<sup>12</sup> Ver anexos 3 y 4, cuestionario para el personal académico y cuestionario para estudiantes.

**Cuarto nivel** de Resultados. Se refiere a medir los cambios que advierten los funcionarios académicos en el trabajo del personal académico a partir de la formación y actualización realizada a través del PSA, el análisis de los indicadores en los que ha contribuido la capacitación de los profesores en la habilitación de la planta académica y otros programas y estrategias institucionales<sup>13</sup>. La encuesta consta de 11 preguntas.

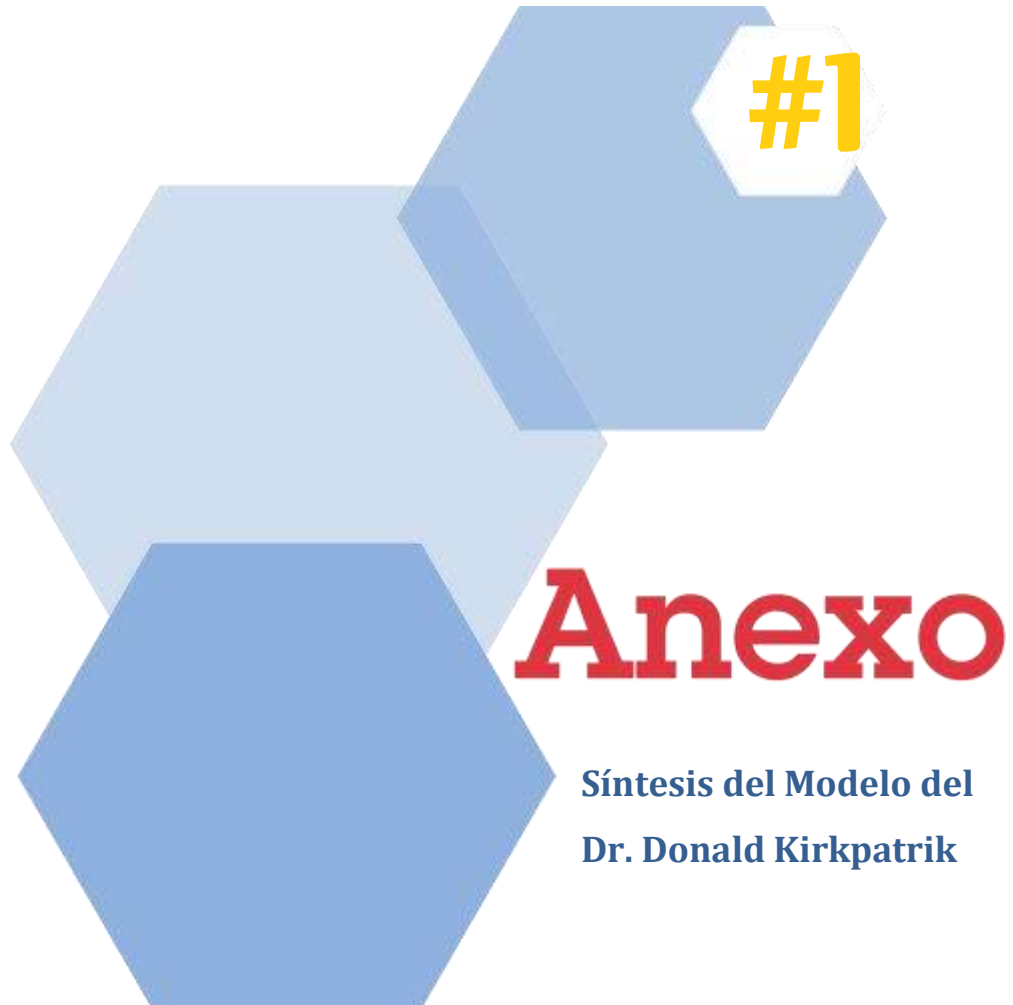
---

<sup>13</sup> Ver anexo 5, cuestionario para funcionarios académicos.

## **CIERRE DEL REPORTE**

Regularmente las metodologías propuestas inicialmente se modifican en la marcha de los procesos de investigación, se está consciente de ello. Pero se piensa que de entrada lo descrito en este anteproyecto puede ser la forma de conocer los impactos que los esfuerzos institucionales por sostener el Programa de Superación Académica le han dado como beneficio a la Universidad, y a su fin último que es la formación integral y de buena calidad que reciben sus estudiantes.

Aquí queda el primer reporte, la intención es que el segundo muestre algunas estadísticas que cubran el primer y segundo nivel de análisis, para estar en condiciones de la aplicación de instrumentos relacionados con el tercer y cuarto nivel, que pueden ser parte de un tercer reporte...






Bajo una concepción un tanto ecléctica sobre los métodos de investigación, se decidió utilizar el modelo de evaluación propuesto por el Dr. Donald Kirkpatrick<sup>14</sup>, haciendo los ajustes necesarios atendiendo el contexto en el que se trabaja, el programa de superación académica, su concepción pedagógica, así como a las condiciones propias de la Institución.

El modelo originalmente plantea cuatro niveles dentro del proceso de capacitación que corresponden a cuatro niveles de evaluación y cuatro preguntas que pretenden ayudar a determinar qué datos deben ser recolectados, cómo lo indica el ejemplo de la tabla 1.

**Niveles de Evaluación y Seguimiento**

Profundidad  
y Desarrollo  
del Modelo



NIVEL	TIPO DE EVALUACIÓN	PREGUNTAS OBJETIVO
1	Reacción / Impresión	¿Los participantes están satisfechos, les ha gustado la acción formativa? ¿Qué opinan de los instructores y los responsables de la capacitación?
2	Aprendizaje / Eficacia pedagógica	¿Qué conocimientos, habilidades y actitudes han adquirido?
3	Transferencia / Eficiencia / Desempeño en el puesto de trabajo	¿Aplicaron los participantes en su trabajo lo que habían aprendido?
4	Resultados	¿Produjo resultados medibles esta aplicación en el trabajo?

Tabla 2 Modelo del Dr. Donald Kirkpatrick, los cuatro niveles de evaluación de la capacitación.

El primer nivel llamado de Reacción/Impresión, se refiere al grado de satisfacción de los participantes con respecto a la unidad de aprendizaje, es la primera impresión de los participantes acerca del programa, en donde se evalúan además los materiales, el facilitador, la metodología y el contenido.

El segundo nivel hace referencia al Aprendizaje/Eficiencia pedagógica y tiene que ver con la medición del aprendizaje de principios, hechos, técnicas y destrezas presentadas en el programa. En este nivel la evaluación es más complicada por la objetividad que exige.

El nivel tres comprende a la Transferencia/, en donde se evalúa el desempeño del trabajador en el puesto de trabajo, corresponde a la transferencia o aplicación de los conocimientos, habilidades, destrezas y aptitudes desarrolladas en la formación. Hace

<sup>14</sup> Kirkpatrick, Donald; <http://www.kirkpatrickpartners.com/>

referencia a las observaciones de supervisores, pares y subordinados del participante, comparaciones estadísticas y seguimiento a corto y mediano plazo.

El cuarto nivel se refiere a los Resultados, expresados en la reducción de costos, incremento de eficiencia, reducción de quejas de los clientes, aumento de la calidad y cantidad de producción o mejoramiento de la motivación, que se espera provocará los anteriores resultados.



#2

# Anexo

Ficha de evaluación del  
grado de satisfacción de  
los participantes en el  
PSA

<b>EVALUACIÓN DEL CURSO</b>				
NOMBRE DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE: _____				
FACILITADOR(A): _____				
SEDE: _____				
FECHA DE LA U. A.: _____ FECHA DE LA EVALUACIÓN: _____				
Estimado(a) maestro(a): Conocer su opinión sobre la unidad de aprendizaje que acaba de cursar y sobre su respectivo desarrollo, permitirá mejorar la continuación del Programa de Superación Académica, así como la puesta en marcha de próximas acciones de formación y actualización en nuestra universidad.				
Por favor, le pedimos que marque con una ✓ el número correspondiente a su apreciación sobre los aspectos de cada apartado, en el entendido de que el número 1 equivale al grado mínimo de calificación y el 4 al máximo.				
Agradecemos su cooperación.				
<b>ÍNDICE DE SATISFACCIÓN</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
1. En términos generales indique su grado de satisfacción sobre la unidad de aprendizaje.				
<b>PROPÓSITOS Y PROCEDIMIENTOS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
1. Los procedimientos para la obtención de las competencias son congruentes con el propósito de la unidad de aprendizaje.				
2. La secuencia de procedimientos fue adecuada.				
3. El tiempo para la realización de las actividades de la unidad de aprendizaje fue suficiente.				
4. Los procedimientos realizados contribuyeron al logro del propósito propuesto.				
Comentarios/sugerencias				
<b>ACTIVIDADES</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
1. Los ejercicios y realizados fueron los adecuados.				
2. La secuencia de actividades fue correcta.				
3. Las actividades propuestas ayudaron al análisis de ideas.				
4. Los ejercicios contribuyeron a su participación.				
5. Las actividades propiciaron la participación grupal.				
6. Los ejercicios contribuyeron al desarrollo de las competencias.				
Comentarios/sugerencias				
<b>FACILITADOR (A)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
1. Presentó el programa de la unidad de aprendizaje.				
2. Utilizó material didáctico adecuado.				
3. Demostró dominio de los temas presentados.				
4. Fue hábil en la coordinación y conducción de las sesiones.				
5. Manifestó disposición para promover su aprendizaje.				
6. Revisó por completo el programa propuesto.				
7. Contribuyó a motivar y despertar su interés.				
8. El grado de calificación en cuanto al desempeño general.				
Comentarios/sugerencias				
<b>SOBRE SU APRENDIZAJE Y PARTICIPACIÓN</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
1. El grado de aprovechamiento que considera haber alcanzado.				
2. La unidad de aprendizaje fue interesante y relevante.				
3. Las sesiones de la unidad de aprendizaje le aportaron información y procedimientos novedosos.				
4. El grado de apoyo que esta unidad de aprendizaje brinda a su trabajo.				
5. El grado de satisfacción en cuanto a su participación en esta unidad de aprendizaje.				
Comentarios/sugerencias				
<b>ORGANIZACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
1. Instalaciones y equipo adecuado.				
2. Buen servicio de apoyo administrativo.				

Comentarios/sugerencias	
<b>OPINIONES PERSONALES</b>	
1. ¿Qué fue para usted lo más importante durante esta unidad de aprendizaje?	
2. ¿Qué fue lo que más le agradó?	
3. ¿Qué le desagradó?	
4. ¿Qué mejoraría?	
Para terminar le pedimos señalar con una ✓ su respuesta	
<b>¿CÓMO SE ENTERÓ DE ESTE EVENTO?</b>	
1.- Página Web de la UANL.	
2.- Página Web de la DGPPE.	
3.- Correo electrónico enviado por la DGPPE	
4.- Catálogo impreso de Superación Académica.	
5.- Póster.	
6.- Periódicos / Vida universitaria, etc.	
7.- A través de otro Maestro.	
8.- A través de las autoridades de su dependencia.	
9.- Otros.	



#3

# Anexo

**Cuestionario para el personal académico.  
Mostrando la relación entre las variables y reactivos.**

EVALUACIÓN DEL IMPACTO DEL PROGRAMA DE SUPERACIÓN ACADÉMICA UANL					
Variables		Reactivos		Sí	No
1	Valoración del desempeño de los profesores	1	¿Considera que su desempeño como profesor es satisfactorio en general?		
		2	¿Se encuentra motivado y comprometido con su labor?		
		3	¿Ha evidenciado cambios y mejoras en su desempeño como profesor?		
		4	¿Cree que estos cambios han facilitado el aprendizaje de sus estudiantes?		
2	Estimulación del interés de los estudiantes	5	¿Cómo profesor hace que se interesen los estudiantes en la unidad de aprendizaje que imparte?		
		6	¿Cómo profesor capta la atención de los estudiantes durante la clase?		
		7	¿Promueve entre los estudiantes la confianza en sí mismos para aprender la unidad de aprendizaje?		
3	Planeación y requerimientos de la unidad de aprendizaje	8	¿Define con claridad los propósitos de la unidad de aprendizaje al inicio del semestre?		
		9	¿Establece claramente las normas y forma de trabajar en la clase?		
		10	¿Define con claridad la forma de evaluar el aprendizaje al inicio del semestre?		
4	Organización y claridad en la presentación de ideas	11	¿Ofrece ejemplos útiles a los estudiantes durante la clase?		
		12	¿Ayuda a los estudiantes a aclarar conceptos y a resolver dudas?		
5	Promoción de valores y actitudes	13	¿Promueve la creatividad en los estudiantes?		
		14	¿Les ayuda a desarrollar un pensamiento crítico sobre los temas trabajados en la unidad de aprendizaje?		
6	Sensibilidad para captar el progreso en el aprendizaje de los estudiantes	15	¿Muestra interés a los estudiantes por su aprendizaje?		
		16	¿Adapta la unidad de aprendizaje a las necesidades de los estudiantes (del grupo)?		
		17	¿Emplea un lenguaje apropiado y comprensible para todos los estudiantes?		
7	Utilidad de tareas y de otras ayudas para promover	18	¿Asigna tareas y trabajos extra clase congruentes con los propósitos de la unidad de aprendizaje?		
		19	¿Emplea eficientemente diversos recursos didácticos en clase (presentaciones, audiovisuales, etc.)?		

	el aprendizaje	20	¿Promueve el empleo (uso) de diversos recursos didácticos en clase (presentaciones, audiovisuales, etc.)?		
8	Manejo del grupo	21	¿Considera que guarda un adecuado balance entre exigencia y flexibilidad en el trato al grupo?		
		22	¿Considera que sabe conducir al grupo cuando expone algún tema frente al grupo?		
9	Promoción de la participación de los estudiantes en el salón de clase	23	¿Promueve la participación activa de los estudiantes en la clase?		
		24	¿Da oportunidad a los estudiantes para que expresen sus ideas?		
		25	¿Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los estudiantes?		
		26	¿Invita a los estudiantes a criticar lo que se expone en clase?		
10	Evaluación del aprendizaje	27	¿Verifica que la unidad de aprendizaje sea realmente comprendida por los estudiantes?		
		28	¿Se apega a los criterios de desempeño establecidos en el programa para evaluar las evidencias de aprendizaje (tareas, trabajos, exámenes, productos integrales etc.)?		
		29	¿Retroalimenta las evidencias de aprendizaje (tareas, trabajos, exámenes, productos integrales etc.) al evaluar?		
11	Relaciones profesor – estudiante	30	¿Considera que mantiene un ambiente de confianza en el grupo?		
		31	¿Promueve un mutuo respeto entre los estudiantes y usted?		
		32	¿Muestra disponibilidad para ayudar a los estudiantes?		





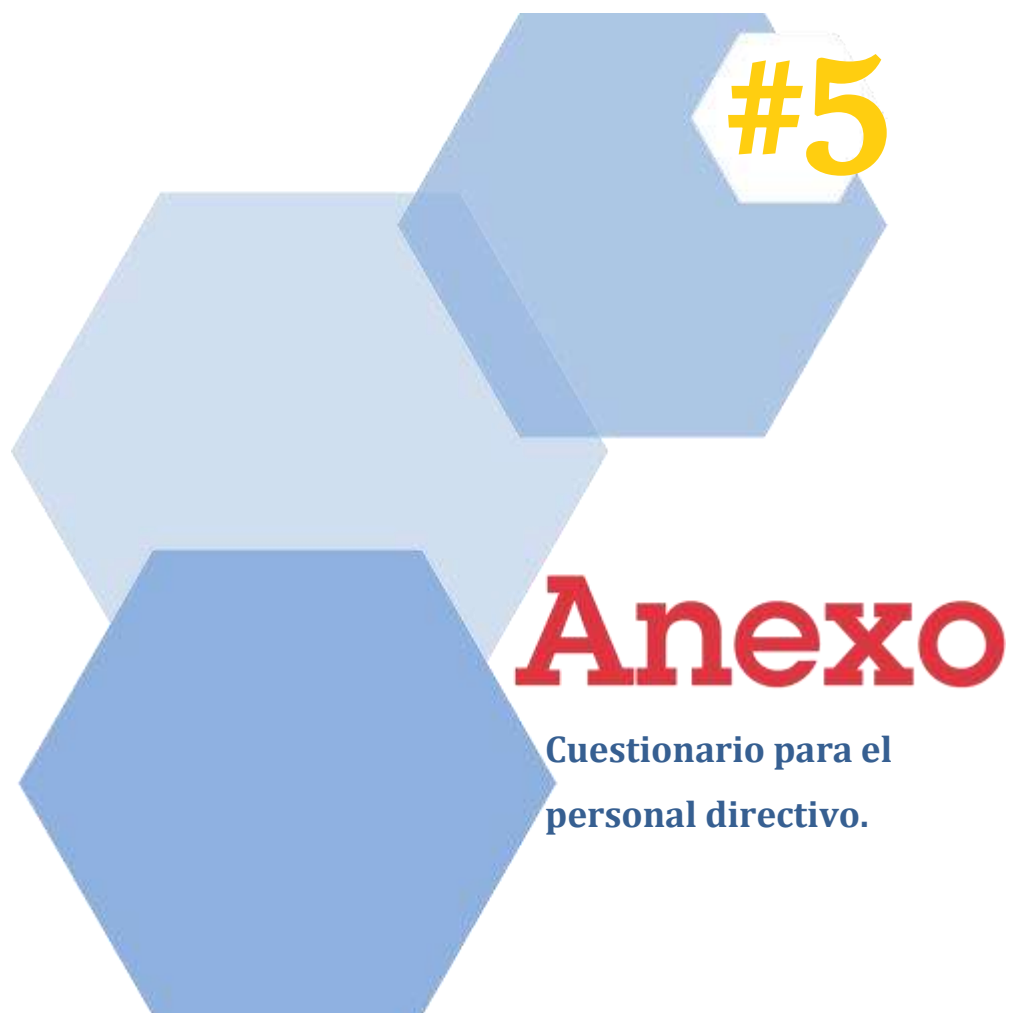
#4

# Anejo

**Cuestionario para el estudiante. Mostrando la relación entre las variables y reactivos.**

EVALUACIÓN DEL IMPACTO DEL PROGRAMA DE SUPERACIÓN ACADÉMICA UANL					
Variables		Reactivos		Sí	No
1	Valoración del desempeño de los profesores	1	¿Consideras que el desempeño del profesor es satisfactorio en general?		
		2	¿Crees que tu profesor se encuentra motivado y comprometido con su labor?		
		3	¿Has evidenciado cambios y mejoras en el desempeño de tu profesor?		
		4	¿Crees que estos cambios te han facilitado el aprendizaje?		
2	Estimulación del interés de los estudiantes	5	¿El profesor hace que te intereses en la unidad de aprendizaje?		
		6	¿El profesor capta tu atención durante la clase?		
		7	¿El profesor promueve entre los estudiantes la confianza en sí mismos para aprender la unidad de aprendizaje?		
3	Planeación y requerimientos de la unidad de aprendizaje	8	¿El profesor define con claridad los propósitos de la unidad de aprendizaje al inicio del semestre?		
		9	¿El profesor establece claramente las normas y forma de trabajar en la clase?		
		10	¿El profesor definió con claridad la forma de evaluar el aprendizaje al inicio del semestre?		
4	Organización y claridad en la presentación de ideas	11	¿El profesor da ejemplos útiles durante la clase?		
		12	¿El profesor ayuda a los estudiantes a aclarar conceptos y a resolver dudas?		
5	Promoción de valores y actitudes	13	¿El profesor promueve la creatividad en los estudiantes?		
		14	¿El profesor les ayuda a desarrollar un pensamiento crítico sobre los temas trabajados en la unidad de aprendizaje?		
6	Sensibilidad para captar el progreso en el aprendizaje de los estudiantes	15	¿Consideras que el profesor se interesa por tu aprendizaje?		
		16	¿El profesor adapta la unidad de aprendizaje a las necesidades de los estudiantes (del grupo)?		
		17	¿El profesor emplea un lenguaje apropiado y comprensible para todos los estudiantes?		
7	Utilidad de tareas y de otras ayudas para promover	18	¿El profesor asigna tareas y trabajos extra clase congruentes con los propósitos de la unidad de aprendizaje?		
		19	¿El profesor emplea eficientemente diversos recursos didácticos (presentaciones, audiovisuales, etc.)?		

	el aprendizaje	20	¿El profesor promueve el empleo (uso) de diversos recursos didácticos (presentaciones, audiovisuales, etc.)?		
8	Manejo del grupo	21	¿El profesor guarda un adecuado balance entre exigencia y flexibilidad en el trato al grupo?		
		22	¿El profesor sabe conducir al grupo cuando expone algún tema?		
9	Promoción de la participación de los estudiantes en el salón de clase	23	¿El profesor promueve la participación activa de los estudiantes en la clase?		
		24	¿El profesor da oportunidad a los estudiantes para que expresen sus ideas?		
		25	¿El profesor es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los estudiantes?		
		26	¿El profesor invita a los estudiantes a criticar lo que se expone en clase?		
10	Evaluación del aprendizaje	27	¿El profesor verifica que la unidad de aprendizaje sea realmente comprendida por los estudiantes?		
		28	¿El profesor se apega a los criterios de desempeño establecidos en el programa para evaluar las evidencias de aprendizaje (tareas, trabajos, exámenes, productos integrales, etc.)?		
		29	¿El profesor retroalimenta las evidencias de aprendizaje (tareas, trabajos, exámenes, productos integrales, etc.) al evaluar?		
11	Relaciones profesor – estudiante	30	¿El profesor mantiene un ambiente de confianza en el grupo?		
		31	¿El profesor promueve un mutuo respeto entre él y los estudiantes?		
		32	¿El profesor muestra disponibilidad para ayudar a los estudiantes?		



<b>EVALUACIÓN DEL IMPACTO DEL PROGRAMA DE SUPERACIÓN ACADÉMICA UANL</b>			
<p>Estimado profesor, nos encontramos evaluando los procesos de formación y actualización del personal académico para la implementación del Modelo Educativo de la Universidad en el marco del Programa de Superación Académica (PSA) que ofrece la Dirección General de Planeación y Proyectos Estratégicos (DGPPE). Le pedimos conteste esta encuesta con la mayor honestidad posible. Sus respuestas nos ayudarán a mejorar la calidad académica de los profesores.</p>			
<b>Preguntas</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>
1	¿Considera de buena calidad las actividades para la formación y actualización de profesores que ofrece el PSA?		
2	¿Considera que estas actividades han influido en los resultados de la institución?		
3	¿Considera que las actividades para la formación y actualización que promueve el PSA han mejorado el desempeño de los profesores?		
4	¿Considera que las actividades para la formación y actualización del PSA son adecuadas a las necesidades de formación de los profesores?		
5	¿Considera que las actividades para la formación y actualización de profesores del PSA han tenido impacto en la formación que reciben los alumnos?		
6	¿Considera que los facilitadores que imparten las actividades del PSA tienen buen desempeño?		
7	¿Considera que tanto el material, como los contenido temáticos de las actividades académicas del PSA son las adecuadas?		
8	¿Considera que se le da un adecuado seguimiento a las actividades realizadas para la formación y actualización de profesores que ofrece el PSA por el personal de la DGPPE?		
9	¿Se le da una adecuada respuesta a sus demandas de formación y actualización de profesores por parte de la DGPPE?		
10	¿En su opinión el Programa de Superación Académica es el adecuado?		
11	¿Qué actividades de formación y actualización de profesores requiere en su dependencia?		