



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



**Reporte de
investigación**

4

**Sobre los profesores
y sus estudiantes**



PSA

**Programa de Superación Académica
Evaluación de Impacto**

**Martín Patricio Fernández Delgado
Coordinador**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

Rogelio Guillermo Garza Rivera

RECTOR

Carmen del Rosario de la Fuente García

SECRETARIA GENERAL

Ana María Gabriela Pagaza González

DIRECTORA GENERAL DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS ESTRATÉGICOS

Evaluación del impacto del PSA. Reporte No. 4.

Sobre los profesores y sus estudiantes

Fue elaborado por el equipo de trabajo de la

Subdirección de Desarrollo y Superación Académica de la DGPPE

Martín Patricio Fernández Delgado /

Subdirector

Olga de Santiago Vázquez

Abigaíl Villalobos Rodríguez

Rocío Rubio de León

Joana Amelia Ortiz García

Jorge César Pedraza Sánchez

Norma Nelly Alvarado Smith

SDySA/DGPPE/UANL Mayo de 2017

Contenido

Estudio del impacto del PSA	4
Específicamente del Diplomado Básico en Docencia Universitaria - 2011 y 2012.....	4
1. Antecedentes	4
2. Metodología para el estudio del impacto del PSA.....	4
Tercer nivel, Transferencia del Aprendizaje/Eficiencia.	4
3. Prueba estadística del instrumento	6
4. Aplicación.....	6
5. Resultados.....	8
a. De los profesores sobre sí mismos:	8
b. Los profesores desde los estudiantes.....	13
c. Necesidades de formación y actualización de profesores.....	16
d. Los resultados de la encuesta nos llevan a inferir en términos generales:.....	19

Estudio del impacto del PSA

Específicamente del Diplomado Básico en Docencia Universitaria - 2011 y 2012

1. Antecedentes

El propósito del Programa de Superación Académica es la formación y actualización del personal académico de la institución en las actividades que componen su quehacer cotidiano, considerando su práctica concreta mediante un proceso de análisis y reflexión propositivos en vistas de mejorar la calidad en sus funciones.

A diez años de su implementación, se plantea la realización de un estudio que permita evaluar su impacto sobre el proceso de actualización y formación de profesores y la formación de los estudiantes para su desempeño profesional en la Universidad, es decir, conocer los resultados obtenidos en el fortalecimiento de su capacidad académica.

Para medir el impacto del Programa de Superación Académica en el personal académico de la Universidad Autónoma de Nuevo León, la Dirección General de Planeación y Proyectos Estratégicos adecuó el Modelo de Kirkpatrick.

2. Metodología para el estudio del impacto del PSA

EVALUACIÓN DEL IMPACTO DEL PROGRAMA DE SUPERACIÓN ACADÉMICA UANL	
Niveles del modelo	Documentos / Instrumentos
1. Reacción / Impresión: Mide el grado de satisfacción de los participantes en las unidades de aprendizaje (UA) a través de una ficha aplicada al finalizar las actividades; pregunta sobre el facilitador, métodos, materiales, instalaciones, tiempos y el servicio.	Ficha de evaluación de la unidad de aprendizaje aplicada al concluir.
2. Aprendizaje / Eficacia pedagógica: Mide el desarrollo de las competencias establecidas en cada unidad de aprendizaje, a través de las evidencias y los productos integradores de aprendizaje que los profesores elaboran e integran a su portafolio de evidencias y se aprovecha el análisis para mostrar una serie de estadísticas del PSA del periodo 2006 al 2012.	Análisis estadístico descriptivo del 2006 al 2012. Inscripción. Deserción / Retención. Reprobación. Eficiencia Terminal.
3. Transferencia del aprendizaje / Eficiencia desempeño del profesor en el aula: Mide la aplicación de lo aprendido. Es decir la transferencia de las competencias desarrolladas a su práctica académica.	Cuestionarios a personal académico y a sus estudiantes.
4. Resultados: Se refiere a los cambios que advierten los funcionarios académicos sobre la práctica docente del personal académico a partir de la capacitación a través del PSA.	Porcentaje de profesores capacitados como contribución a la habilitación de la planta académica e implementación del Modelo Educativo. (Eficiencia Terminal). Cuestionarios a funcionarios académicos.

Tabla 1 Propuesta de metodología para medir el impacto del PSA (Basado en el Modelo de Kirkpatrick).

Tercer nivel, Transferencia del Aprendizaje/Eficiencia.

Es el nivel que interesa para este reporte y se refiere al desempeño del profesor en el aula, concentrando la medición en el grado de transferencia hacia los estudiantes, de las

competencias desarrolladas en los procesos de formación y actualización en los que participó.

Se trata de advertir el cambio en la práctica docente del profesor en su área de trabajo, a través de la aplicación de instrumentos que permitan conocer la opinión de los diferentes actores en el proceso: el personal académico y sus estudiantes.

Las variables y los reactivos, se obtuvieron como producto del análisis de los Modelos Educativo y Académicos, de las competencias y elementos de competencia del Diplomado Básico en Docencia Universitaria (DBDU), así como de la revisión de instrumentos utilizados en estudios similares a los que tuvimos acceso¹.

Los instrumentos / cuestionarios, incluyen 32 reactivos organizados en once variables:

EVALUACIÓN DEL IMPACTO DEL PROGRAMA DE SUPERACIÓN ACADÉMICA UANL					
Variables		Reactivos		Sí	No
1	Valoración del desempeño de los profesores	1	Su desempeño es satisfactorio en general		
		2	Se encuentra motivado y comprometido con su labor		
		3	Muestra evidencia de cambios y mejoras en su desempeño		
		4	Se han tenido cambios que facilitan el aprendizaje		
2	Estimulación del interés de los estudiantes	5	Interesa a los estudiantes en la unidad de aprendizaje		
		6	Capta la atención de los estudiantes durante la clase		
		7	Promueve la confianza en sí mismos para aprender		
3	Planeación y requerimientos de la unidad de aprendizaje	8	Define con claridad de los propósitos de la unidad de aprendizaje		
		9	Establece claramente las normas y forma de trabajar en la clase?		
		10	Define la forma de evaluar el aprendizaje al inicio del semestre		
4	Organización y claridad en la presentación de ideas	11	Ofrece ejemplos útiles a los estudiantes durante la clase		
		12	Ayuda a los estudiantes a aclarar conceptos y a resolver dudas		
5	Promoción de valores y actitudes	13	Promueve la creatividad		
		14	Les ayuda a desarrollar un pensamiento crítico		
6	Sensibilidad para captar el progreso en el aprendizaje de los estudiantes	15	Muestra interés a los estudiantes por su aprendizaje		
		16	Adapta la unidad de aprendizaje a las necesidades de los estudiantes		
		17	Emplea un lenguaje apropiado y comprensible		
7	Utilidad de tareas y de otras ayudas para promover el aprendizaje	18	Asigna tareas y trabajos extra clase congruentes con los propósitos		
		19	Emplea eficientemente diversos recursos didácticos en clase		
		20	Promueve el empleo de diversos recursos didácticos		

¹ Para la definición de variables se tomó como base el cuestionario propuesto para la Tesis de "Evaluación del proyecto de capacitación docente en la escuela Preparatoria Azteca", UN ESTUDIO DE CASO que para obtener el grado de Maestra en Administración de Instituciones Educativas presentó Karol Cecilia Parga Jiménez.

8	Manejo del grupo	21	Guarda un adecuado balance entre exigencia y flexibilidad en el trato		
		22	Sabe conducir al grupo cuando expone algún tema		
9	Promoción de la participación de los estudiantes en el salón de clase	23	Promueve la participación activa		
		24	Da oportunidad para que expresen sus ideas		
		25	Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista		
		26	Invita a criticar lo que se expone en clase		
10	Evaluación del aprendizaje	27	Verifica que la unidad de aprendizaje sea realmente comprendida		
		28	Se apeg a los criterios de desempeño establecidos en el programa		
		29	Retroalimenta las evidencias de aprendizaje		
11	Relaciones profesor – estudiante	30	Mantiene un ambiente de confianza		
		31	Promueve un mutuo respeto		
		32	Muestra disponibilidad para ayudar		

Tabla 2 Cuestionario utilizado en el estudio sobre el impacto del PSA.

Adicionalmente, como reactivo 33, se pide que agreguen propuestas de actividades de formación y actualización de profesores que ubiquen como necesarias.

Al cuestionario aplicado a los estudiantes se le hicieron cambios a la redacción de las preguntas para que, sin perder el sentido, pudieran opinar sobre el maestro en cuestión.

3. Prueba estadística del instrumento

Se realizaron pruebas de confiabilidad y validez del instrumento, como el Alfa de Cronbach en el SPSS:

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	160	100.0
	Excluido	0	0.0
	Total	160	100.0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			
Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	N de elementos		
.754	33		

Tabla 3 Datos obtenidos del SPSS.

Resultando cada reactivo y el instrumento por completo confiable y válido.

4. Aplicación

La encuesta se aplicó a una muestra representativa de profesores divididos en dos grupos:

1. Aquellos que participaron en el Diplomado Básico de Docencia Universitaria (DBDU) en los años 2011 y 2012, coordinado por la Dirección General de Planeación y Proyectos Estratégicos, a través del Programa de Superación Académica.
2. Profesores que no habían llevado el DBDU a la fecha de aplicación.

Muestra de profesores		
UANL	2011	2012
Planta académica	6,097	6,228
Nivel superior	3,990	4,074
Participantes PSA	3,041	1,865
Participantes DBDU	1,439	1,013
Muestra	64	60
Respondieron la encuesta con DBDU	166	
Respondieron la encuesta sin DBDU	333	
Total de participaciones de profesores en el PSA hasta el 28 de febrero de 2017	15,410	

Tabla 4 Información obtenida de los expedientes de profesores que han participado en el PSA.

Como dice la tabla 4, en 2011 la Universidad contaba con una planta académica de 6,097 profesores y en 2012 con 6,228; en el nivel superior la planta académica era de 3,990 en 2011 y 4,074 en 2012. Participaron en las actividades del Programa de Superación Académica 3,041 en 2011 y 1,865 en 2012; de los cuales, 1,439 llevaron el Diplomado Básico en Docencia Universitaria en 2011 y 1,013 en 2012; de éstos, 64 profesores resultaron en la muestra para 2011 y 60 para 2012; respondieron la encuesta 499 profesores: 191 con Diplomado y 333 sin haberlo cursado. Un dato que no está de más es que hasta el mes de febrero de 2017 se tienen registradas 15,410 participaciones de profesores en el Programa de Superación Académica.

En el caso de las encuestas aplicadas a los estudiantes se ubicaron a los que participaron en los grupos donde el profesor seleccionado dio clases en el semestre inmediato anterior.

La muestra se calculó a través de los profesores que se ubicaron con su número de nómina en la plataforma SIASE, para el 2011, como ya se mencionó, se determinó una muestra de 64 profesores de los 1,439 que participaron en el proceso de formación y para 2012 se estableció una población de 60 profesores de los 1,013 con las mismas características anteriores, según la fórmula:

$$n = \frac{Z^2 p \cdot q \cdot N}{Ne^2 + Z^2 p \cdot q}$$

Se abrió la encuesta a todos por 100 días aproximadamente y se procesaron los resultados de 1,660 estudiantes: 646 que sus profesores llevaron el DBDU y 1,014 que no.

Las aplicaciones de los instrumentos se hicieron a través de la herramienta informática construida por la Universidad: el Sistema de Administración de los Servicios Educativos (SIASE), que ayudó a ubicar a los estudiantes seleccionados de manera aleatoria, así como a los profesores.

Participaron profesores y sus estudiantes de las 26 facultades que ofertan programas educativos de licenciatura: Agronomía, Arquitectura, Artes Escénicas, Artes Visuales, Ciencias Biológicas, Ciencias de la Comunicación, Ciencias de la Tierra, Ciencias Físico Matemáticas, Ciencias Forestales, Ciencias Políticas y Administración Pública, Ciencias Químicas, Contaduría pública y Administración, Derecho y Criminología, Economía, Enfermería, Filosofía y Letras, Ingeniería Civil, Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Medicina, Medicina Veterinaria y Zootecnia, Odontología, Organización Deportiva, Odontología, Psicología, Salud Pública y Nutrición y Trabajo Social y Desarrollo Humano.

5. Resultados

En seguida se muestran los resultados encontrados, separándolos en cuatro grupos, primero lo que los profesores dicen de sí mismos, mediando la tendencia de los dos grupos: profesores que llevaron el Diplomado Básico en Docencia Universitaria contra aquellos que no. Luego se muestra lo que los estudiantes expresan sobre los profesores, mediando también la tendencia general, así que es un grupo de estudiantes que llevaron alguna unidad de aprendizaje con alguno de los profesores encuestados, que sí llevaron el Diplomado y que no.

En un tercer apartado se rescatan las respuestas a la pregunta 33 abierta, que se refiere a las necesidades de actualización y formación de los profesores, contestada por los profesores y por sus estudiantes.

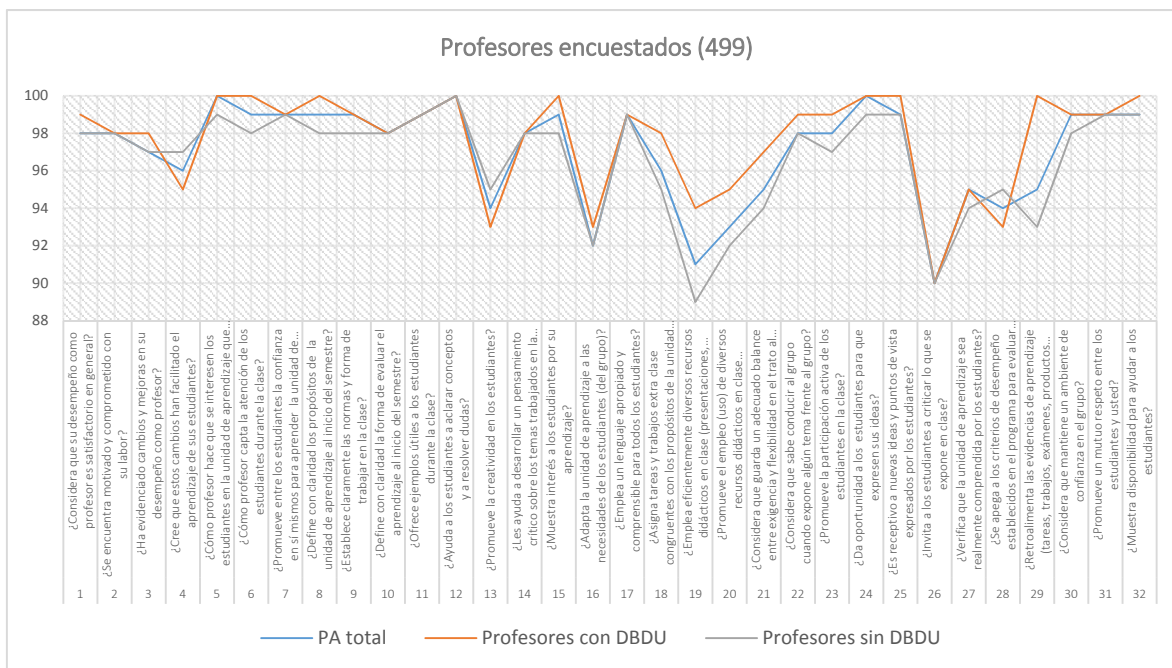
Para terminar se señalan algunos puntos específicos a manera de una pequeña conclusión.

a. De los profesores sobre sí mismos:

PROFESORES en porcentajes	Con DBDU		Sin DBDU	
	SI	NO	SI	NO
Su desempeño es satisfactorio en general	99%	1%	98%	2%
Se encuentra motivado y comprometido con su labor	98%	2%	98%	2%

Muestra evidencia de cambios y mejoras en su desempeño	98%	2%	97%	3%
Se han tenido cambios que facilitan el aprendizaje	95%	5%	97%	3%
Interesa a los estudiantes en la unidad de aprendizaje	100%	0%	99%	1%
Capta la atención de los estudiantes durante la clase	100%	0%	98%	2%
Promueve la confianza en sí mismos para aprender	99%	1%	99%	1%
Define con claridad de los propósitos de la unidad de aprendizaje	100%	0%	98%	2%
Establece claramente las normas y forma de trabajar en la clase	99%	1%	98%	2%
Define la forma de evaluar el aprendizaje al inicio del semestre	98%	2%	98%	2%
Ofrece ejemplos útiles a los estudiantes durante la clase	99%	1%	99%	1%
Ayuda a los estudiantes a aclarar conceptos y a resolver dudas	100%	0%	100%	0%
Promueve la creatividad	93%	7%	95%	5%
Les ayuda a desarrollar un pensamiento crítico	98%	2%	98%	2%
Muestra interés a los estudiantes por su aprendizaje	100%	0%	98%	2%
Adapta la unidad de aprendizaje a las necesidades de los estudiantes	93%	7%	92%	8%
Emplea un lenguaje apropiado y comprensible	99%	1%	99%	1%
Asigna tareas y trabajos extra clase congruentes con los propósitos	98%	2%	95%	5%
Emplea eficientemente diversos recursos didácticos en clase	94%	6%	89%	11%
Promueve el empleo de diversos recursos didácticos	95%	5%	92%	8%
Guarda un adecuado balance entre exigencia y flexibilidad en el trato	97%	3%	94%	6%
Sabe conducir al grupo cuando expone algún tema	99%	1%	98%	2%
Promueve la participación activa	99%	1%	97%	3%
Da oportunidad para que expresen sus ideas	100%	0%	99%	1%
Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista	100%	0%	99%	1%
Invita a criticar lo que se expone en clase	90%	10%	90%	10%
Verifica que la unidad de aprendizaje sea realmente comprendida	95%	5%	94%	6%
Se apeg a los criterios de desempeño establecidos en el programa	93%	7%	95%	5%
Retroalimenta las evidencias de aprendizaje	100%	0%	93%	7%
Mantiene un ambiente de confianza	99%	1%	98%	2%
Promueve un mutuo respeto	99%	1%	99%	1%
Muestra disponibilidad para ayudar	100%	0%	99%	1%

Tabla 5 Profesores encuestados



Gráfica 1 Respuestas de los profesores encuestados

De los 499 profesores que respondieron la encuesta, 166 corresponden a los que llevaron el DBDU, 333 a los que no se habían formado en el diplomado a la fecha de aplicación.

La gráfica nos muestra la tendencia de las respuestas de los profesores la línea punteada es el total de las encuestas aplicadas, la línea naranja corresponde a las respuestas de los profesores con DBDU y la gris a los que no se han formado.

Según el análisis de las medidas de tendencia central, en promedio, el 98 por ciento de los profesores que se formaron en el DBDU, se evalúan de manera positiva en la aplicación de las recomendaciones y los aprendizajes adquiridos en el DBDU, excepto en aquellas variables en donde la media está por debajo, como por ejemplo en la de **Promoción de valores y actitudes, Utilidad de tareas y de otras ayudas para promover el aprendizaje y Evaluación del aprendizaje.**

En la variable **Promoción de valores y actitudes**, encontramos que el reactivo con la media más baja corresponde al *¿Promueve la creatividad en los estudiantes?* $\bar{X} = 1.93$, los maestros advierten que aún se podría mejorar en la promoción de la creatividad. El reactivo *¿Les ayuda a desarrollar un pensamiento crítico sobre los temas trabajados en la unidad de aprendizaje?* tiene la media más alta $\bar{X} = 1.98$, lo cual nos dice que los profesores en general sugieren que su desempeño es bueno en cuanto al desarrollo del pensamiento crítico de sus estudiantes.

En la variable **Utilidad de tareas y de otras ayudas para promover el aprendizaje**, los dos reactivos que salen con las medias más bajas son *¿Emplea eficientemente diversos recursos didácticos en clase (presentaciones, audiovisuales, etc.)?* $\bar{X}= 1.94$ y *¿Promueve el empleo (uso) de diversos recursos didácticos en clase (presentaciones, audiovisuales, etc.)?* $\bar{X}= 1.95$ se puede observar que los maestros consideran que se puede mejorar o incrementar la aplicación de diversos recursos didácticos que ayuden al ejercicio de su profesión.

En lo referente a la variable **Evaluación del aprendizaje**, las variables *¿Verifica que la unidad de aprendizaje sea realmente comprendida por los estudiantes?* con $\bar{X}= 1.95$ y *¿Se apega a los criterios de desempeño establecidos en el programa para evaluar las evidencias de aprendizaje (tareas, trabajos, exámenes, productos integrales etc.)?* con $\bar{X}= 1.93$, resultaron ser las más bajas en referencia a este bloque de reactivos. Lo que nos dice que los maestros consideran que les falta verificar la comprensión de su unidad de aprendizaje y apegarse aún más a los criterios de desempeño de su programa.

Con respecto a los profesores que no han llevado el Diplomado, el 97 por ciento se evalúa positivamente, sin embargo hay excepciones en las variables tales como **Utilidad de tareas y de otras ayudas para promover el aprendizaje** en donde se observa que la media más elevada es el reactivo *¿Emplea eficientemente diversos recursos didácticos en clase (presentaciones, audiovisuales, etc.)?*, muestra la media más baja de los tres ítems que conforman la variable $\bar{X}= 1.89$, por lo cual podemos inferir que los profesores consideran que las tareas y trabajos extra – clase son congruentes con los propósitos de la unidad de aprendizaje, sin embargo tienen la percepción de que los recursos didácticos que utiliza en clase como presentaciones o audiovisuales no son los mejores o los suficientes.

Por su parte otra variable que muestra variación en la apreciación en promedio de los profesores que no han llevado el DBDU es la respectiva a la **Evaluación del aprendizaje**, en donde los ítems *¿Verifica que la unidad de aprendizaje sea realmente comprendida por los estudiantes?* y *¿Retroalimenta las evidencias de aprendizaje (tareas, trabajos, exámenes, productos integrales etc.) al evaluar?*, observan las medias más bajas en este rubro $\bar{X}= 1.94$ y $\bar{X}= 1.93$ respectivamente, por esa razón inferimos que los profesores que no han llevado el DBDU perciben que les hace falta poner más atención a la verificación del aprendizaje de sus estudiantes así como la retroalimentación de las evidencias, lo cual suena lógico si estudiáramos el tiempo que tienen para esto y la cantidad de grupo y estudiantes que tienen que atender.

Ahora bien, es importante mencionar que al margen de la consideración e inferencias anteriormente descritas basadas en las medidas de tendencia central, los profesores que no han llevado el DBDU se perciben de manera positiva en variables como **Estimulación del interés de los estudiantes** y **Relaciones profesor-estudiante**, ya que son estas variables en donde se observan los ítems con la media más elevada.

En la primera variable los ítems con una media de $\bar{X} = 1.99$ corresponden a *¿Cómo profesor hace que se interesen los estudiantes en la unidad de aprendizaje que imparte?* y *¿Promueve entre los estudiantes la confianza en sí mismos para aprender la unidad de aprendizaje?*; mientras que en la segunda variable los ítems con una media $\bar{X} = 1.99$ son *¿Promueve un mutuo respeto entre los estudiantes y usted?* y *¿Muestra disponibilidad para ayudar a los estudiantes?*

En términos generales los profesores que contestaron la encuesta opinaron de manera positiva sobre su trabajo. Las respuestas en porcentaje con menor calificación afirmativa corresponden a un 89 y en varios reactivos llegan al 100.

Aunque sus respuestas varían entre el 89 y el 100, encontramos nueve coincidencias entre los dos grupos:

- El 98% se encuentra motivado y comprometido con su labor.
- El 99% promueve entre los estudiantes la confianza en sí mismos para aprender la unidad de aprendizaje.
- El 98% define con claridad la forma de evaluar el aprendizaje al inicio del semestre.
- El 99% ofrece ejemplos útiles a los estudiantes durante la clase.
- El 100% ayuda a los estudiantes a aclarar conceptos y a resolver dudas.
- El 98% les ayuda a desarrollar un pensamiento crítico sobre los temas trabajados en la unidad de aprendizaje.
- El 99% emplea un lenguaje apropiado y comprensible para todos los estudiantes.
- El 90% invita a los estudiantes a criticar lo que se expone en clase.
- El 99% promueve un mutuo respeto entre los estudiantes y usted.

Llama la atención que los profesores que llevaron el DBDU tienen menos respuestas afirmativas en algunos reactivos que aquellos que no lo cursaron:

- El 93% promueve la creatividad en los estudiantes.
- El 93% se apega a los criterios de desempeño establecidos en el programa para evaluar las evidencias de aprendizaje (tareas, trabajos, exámenes, productos integrales etc.).
- El 95% cree que estos cambios han facilitado el aprendizaje de sus estudiantes.

En cuanto a los profesores que no llevaron el DBDU, en tres reactivos se encuentran por arriba de los que sí:

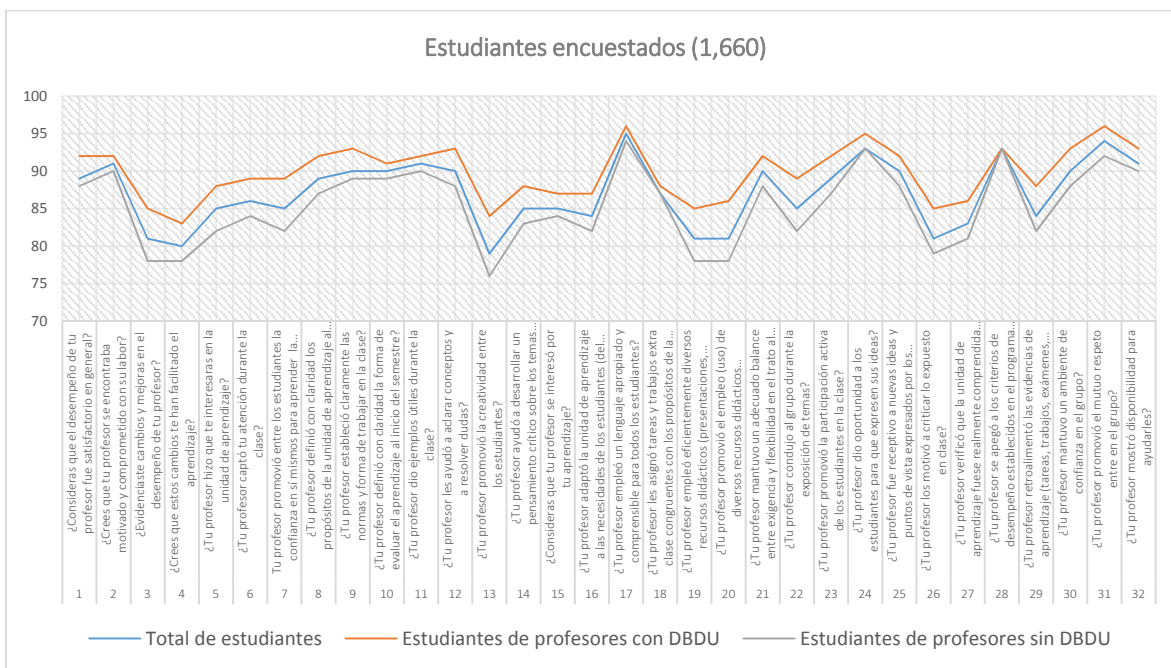
- Cree que estos cambios han facilitado el aprendizaje de sus estudiantes
- Promueve la creatividad en los estudiantes
- Se apega a los criterios de desempeño establecidos en el programa para evaluar las evidencias de aprendizaje (tareas, trabajos, exámenes, productos integrales etc.)
- En los 17 reactivos restantes se encuentran por debajo.

b. Los profesores desde los estudiantes.

SUS ESTUDIANTES en porcentajes	De profesores con DBDU		De profesores sin DBDU	
	SI	NO	SI	NO
Su desempeño es satisfactorio en general	92%	8%	88%	12%
Se encuentra motivado y comprometido con su labor	92%	8%	90%	10%
Muestra evidencia de cambios y mejoras en su desempeño	85%	15%	78%	22%
Se han tenido cambios que facilitan el aprendizaje	83%	17%	78%	22%
Interesa a los estudiantes en la unidad de aprendizaje	88%	12%	82%	18%
Capta la atención de los estudiantes durante la clase	89%	11%	84%	16%
Promueve la confianza en sí mismos para aprender	89%	11%	82%	18%
Define con claridad de los propósitos de la unidad de aprendizaje	92%	8%	87%	13%
Establece claramente las normas y forma de trabajar en la clase	93%	7%	89%	11%
Define la forma de evaluar el aprendizaje al inicio del semestre	91%	9%	89%	11%
Ofrece ejemplos útiles a los estudiantes durante la clase	92%	8%	90%	10%
Ayuda a los estudiantes a aclarar conceptos y a resolver dudas	93%	7%	88%	12%

Promueve la creatividad	84%	16%	76%	24%
Les ayuda a desarrollar un pensamiento crítico	88%	12%	83%	17%
Muestra interés a los estudiantes por su aprendizaje	87%	13%	84%	16%
Adapta la unidad de aprendizaje a las necesidades de los estudiantes	87%	13%	82%	18%
Emplea un lenguaje apropiado y comprensible	96%	4%	94%	6%
Asigna tareas y trabajos extra clase congruentes con los propósitos	88%	12%	87%	13%
Emplea eficientemente diversos recursos didácticos en clase	85%	15%	78%	22%
Promueve el empleo de diversos recursos didácticos	86%	14%	78%	22%
Guarda un adecuado balance entre exigencia y flexibilidad en el trato	92%	8%	88%	12%
Sabe conducir al grupo cuando expone algún tema	89%	11%	82%	18%
Promueve la participación activa	92%	8%	87%	13%
Da oportunidad para que expresen sus ideas	95%	5%	93%	7%
Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista	92%	8%	88%	12%
Invita a criticar lo que se expone en clase	85%	15%	79%	21%
Verifica que la unidad de aprendizaje sea realmente comprendida	86%	14%	81%	19%
Se apega a los criterios de desempeño establecidos en el programa	93%	7%	93%	7%
Retroalimenta las evidencias de aprendizaje	88%	12%	82%	18%
Mantiene un ambiente de confianza	93%	7%	88%	12%
Promueve un mutuo respeto	96%	4%	92%	8%
Muestra disponibilidad para ayudar	93%	7%	90%	10%

Tabla 6 Estudiantes encuestados



Gráfica 2 Respuestas de los estudiantes encuestados

De los 1,600 estudiantes que respondieron la encuesta para evaluar el desempeño de sus profesores, se analizaron las respuestas de 646 estudiantes de Profesores que habían

tomado el Diplomado Básico en Docencia Universitaria entre 2011 y 2012, y 1,014 estudiantes de profesores que a la fecha de aplicación no habían llevado su formación.

La grafica muestra las tendencias en las respuestas de los estudiantes, la línea punteada corresponde al total de los estudiantes, mientras que la línea naranja corresponde a los estudiantes que evaluaron a profesores con el DBDU y la gris a los estudiantes con maestros que no han llevado la formación.

Es importante mencionar que según las medidas de tendencia central, en promedio el 90 por ciento de los estudiantes evaluaron de manera positiva a los profesores que llevaron el Diplomado, sin embargo, se observan algunas tendencias por debajo de la media en variables como: **Promoción de valores y actitudes** y **Utilidad de tareas y de otras ayudas para promover el aprendizaje**.

Se encontró que en la variable **Promoción de valores y actitudes** el reactivo con la media más baja corresponde a *¿Promueve la creatividad en los estudiantes?* \bar{X} = 1.84, los estudiantes consideran que sus maestros deben de trabajar más en el desarrollo de la creatividad. El reactivo *¿Les ayuda a desarrollar un pensamiento crítico sobre los temas trabajados en la unidad de aprendizaje?* tiene la media más alta \bar{X} = 1.88, lo cual nos dice que los estudiantes de estos maestros creen que les falta ayuda por parte de sus maestros para desarrollar más el pensamiento crítico sobre los temas.

En la variable **Utilidad de tareas y de otras ayudas para promover el aprendizaje** las tres ítems tienen medias bajas, observamos que en el reactivo *¿Asigna tareas y trabajos extraclase congruentes con los propósitos de la unidad de aprendizaje?* con una media de \bar{X} = 1.88, los estudiantes estiman que los profesores deberían de encargárles más trabajo extraclase que sean congruentes con la unidad de aprendizaje que están cursando. El siguiente reactivo *¿Emplea eficientemente diversos recursos didácticos en clase (presentaciones, audiovisuales, etc.)?* con media de \bar{X} = 1.85, también creen que a sus profesores les falta emplear aún más diversos recursos didácticos en sus clases. El ultimo reactivo *¿Promueve el empleo (uso) de diversos recursos didácticos en clase (presentaciones, audiovisuales, etc.)?* y media de \bar{X} = 1.86, los alumnos piensan que también hace falta en los maestros que promuevan el uso de diferentes recursos didácticos en las unidades de aprendizaje.

En contra parte se observa en promedio que sólo un 85 por ciento de los estudiantes evaluó de manera positiva a los maestros que no han llevado su formación, haciendo énfasis esta

medida en las mismas variables que los maestros que cuentan ya con el DBDU, sin embargo las variables con medias más bajas nos hacen inferir que los estudiantes no han visualizado el cambio en la facilitación de sus profesores debido a que éstos no tienen la formación del DBDU en comparación con los que si la han llevado.

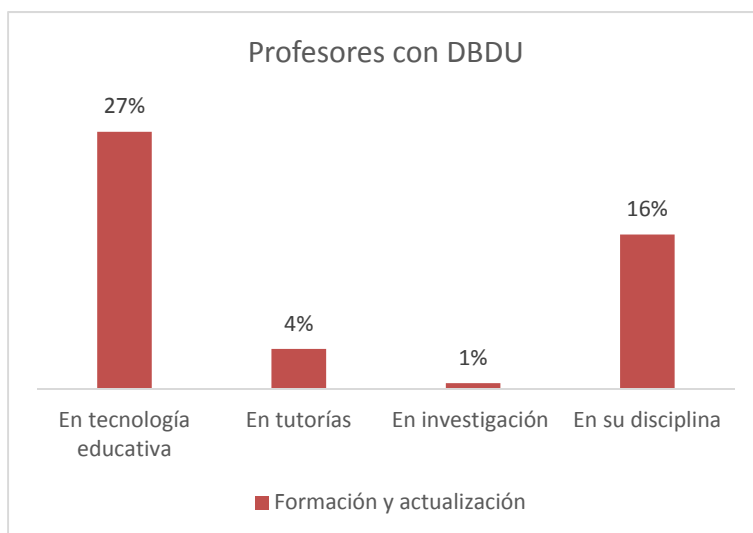
Se observa que en la variable **Promoción de actitudes y valores** el ítem con la media más baja $\bar{X} = 1.76$ es el referente a *¿Promueve la creatividad entre los estudiantes?*, mientras que en la variable **Valoración del desempeño de los profesores** el ítem con la media más baja es *¿Evidenciaste cambios y mejoras en el desempeño de tu profesor?* $\bar{X} = 1.77$.

A excepción de un reactivo, en el resto, los estudiantes expresaron mejores calificaciones para aquellos profesores que llevaron el DBDU.

Es en el reactivo 28. *¿Se apegan a los criterios de desempeño establecidos en el programa para evaluar las evidencias de aprendizaje (tareas, trabajos, exámenes, productos integrales etc.)?* donde alcanzan los dos grupos una calificación igual.

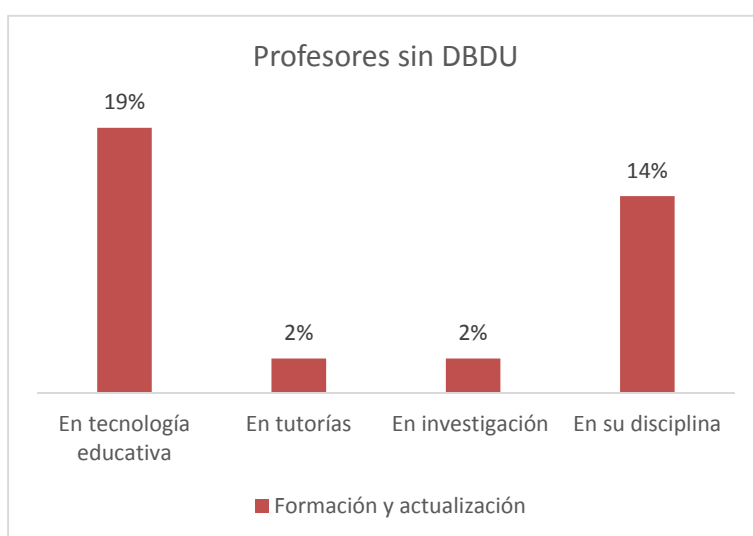
c. Necesidades de formación y actualización de profesores

Al final del cuestionario dejamos una pregunta abierta, que diera como resultado de todo lo mencionado anteriormente una alternativa de solución a los problemas expresados sobre los profesores, es decir, lo que tanto ellos como sus estudiantes consideran que requieren de formación y actualización con la intención de mejorar su trabajo académico. En seguida se muestran los resultados encontrados a partir de quienes contestaron la pregunta abierta, es necesario aclarar que muchas de las respuestas confirman lo expresado en el cuestionario, por lo que no fueron consideradas.



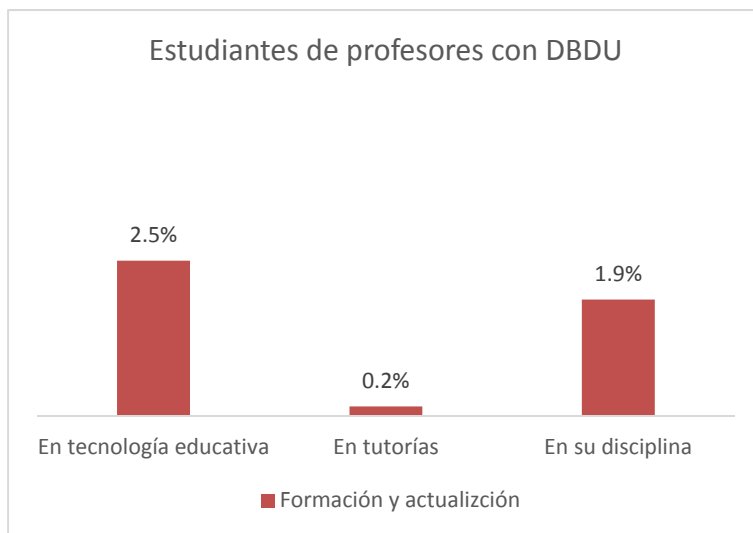
Gráfica 3 Profesores que llevaron el Diplomado Básico en Docencia Universitaria

En el caso de los profesores que llevaron el Diplomado Básico en Docencia Universitaria (Gráfica 3), el 27% ubican como necesidades de formación el uso de diferentes herramientas informáticas que les permitan mejorar su práctica docente; el 16% señala actualización en su disciplina, mientras que el 4% en tutorías y el 1% en investigación.



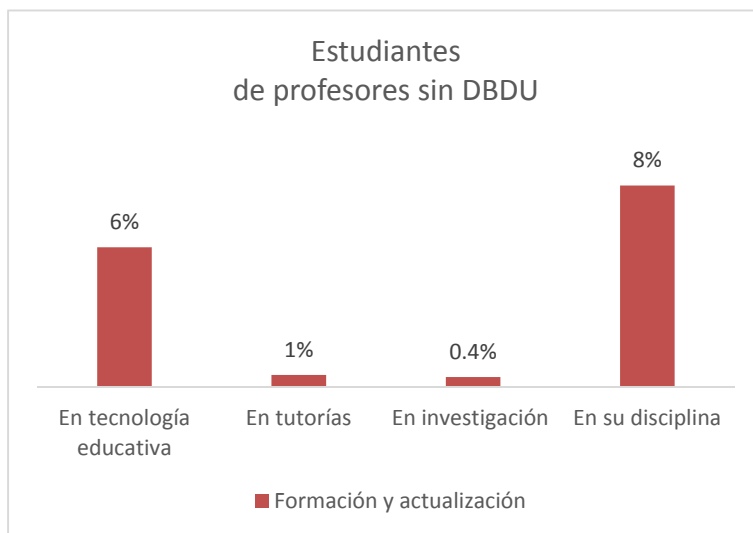
Gráfica 4 Profesores que no han llevado el Diplomado Básico en Docencia Universitaria

En la gráfica 4, se puede apreciar cierta similitud con la gráfica anterior, señalan la necesidad de formarse y actualizarse en el uso de las tecnologías de la información, le sigue en su disciplina y con los mismos porcentajes en tutorías y en investigación.



Gráfica 5 Estudiantes de profesores que llevaron el Diplomado Básico en Docencia Universitaria

En cuanto a los estudiantes, en la gráfica 5, los que se refieren a los profesores que llevaron en Diplomado, siguen con una tendencia similar, aunque en porcentajes mucho menores.



Gráfica 6 Estudiantes de profesores que no han llevado el Diplomado Básico en Docencia Universitaria

Las respuestas de los estudiantes de profesores que no han llevado el Diplomado tienen un comportamiento distinto, para empezar los porcentajes de los que señalan necesidades de formación y actualización son ligeramente mayores, y son más en la disciplina, le sigue el uso de tecnologías de la información, tutorías e investigación, en ese orden.

d. Los resultados de la encuesta nos llevan a inferir en términos generales:

- Que los profesores son bien apreciados por sus estudiantes.
- Sin embargo, los estudiantes tienen mejor opinión de los profesores que llevaron el DBDU, que aquellos que no, lo que es una muestra de que las competencias desarrolladas son aplicadas de mejor manera con sus estudiantes.
- Que los profesores de la Universidad al llevar el Diplomado Básico en Docencia Universitaria tienen los argumentos que les permiten ser más autocríticos, conforme a los Modelos Educativo y Académicos.
- Las necesidades de actualización y formación señaladas en mayor cantidad tienen que ver con el uso de herramientas mediáticas, siguiendo las relacionadas con sus disciplinas de trabajo y/o formación.